

III.

Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky



INTEGROVANÝ OPERAČNÍ PROGRAM

pro období 2007 - 2013

Praha – listopad 2006

Obsah

PRAHA – LISTOPAD 2006	OBSAH	1
OBSAH		2
ÚVOD		6
LEGISLATIVNÍ RÁMEC IOP		7
1 KAPITOLA – ANALÝZA IOP		9
1.1	ZHODNOCENÍ VÝCHOZÍCH DOKUMENTŮ	9
1.2	ANALÝZA VÝCHOZÍHO STAVU	12
1.2.1	Veřejná správa	13
1.2.2	Veřejné služby	18
1.2.3	Územní rozvoj v ČR	28
1.3	SWOT ANALÝZA	34
2 KAPITOLA - POPIS ZVOLENÉ STRATEGIE IOP		41
2.1	VAZBA IOP NA LISABONSKOU STRATEGII	42
2.2	CÍLE IOP	43
2.3	VYMEZENÍ PRIORITNÍCH OS A OBLASTÍ INTERVENCE IOP	46
2.4	VAZBA ZAMĚŘENÍ IOP NA STRATEGICKÉ DOKUMENTY	50
2.4.1	Národní lisabonský program 2005 - 2008	50
2.4.2	Strategické obecné zásady Společenství	52
2.4.3	Národní strategický referenční rámec 2007 – 2013	55
2.5	VAZBA IOP NA OPERAČNÍ PROGRAMY 2007 – 2013	57
2.6	EX-ANTE HODNOCENÍ IOP	60
2.7	UPLATNĚNÍ PRINCIPU PARTNERSTVÍ	61
2.8	HORIZONTÁLNÍ TÉMATA	62
2.8.1	Rovné příležitosti	62
2.8.2	Udržitelný rozvoj – životní prostředí	63
2.8.3	SEA	63
2.9	INDIKÁTORY IOP	65
3 KAPITOLA – PRIORITNÍ OSY, OBLASTI INTERVENCE A INDIKÁTORY IOP		67
3.1	PRIORITNÍ OSA 1 – MODERNIZACE VEŘEJNÉ SPRÁVY	69
3.2	PRIORITNÍ OSA 2 – ZVÝŠENÍ KVALITY A DOSTUPNOSTI VEŘEJNÝCH SLUŽEB	76
3.3	PRIORITNÍ OSA 3 – NÁRODNÍ PODPORA ÚZEMNÍHO ROZVOJE	87
3.4	PRIORITNÍ OSA 4 – TECHNICKÁ POMOC	95
3.5	VEŘEJNÁ PODPORA V RÁMCÍ IOP	98
4 KAPITOLA - REALIZAČNÍ OPATŘENÍ		100
4.1	NÁVRH IMPLEMENTAČNÍ STRUKTURY IOP	100
4.1.1	Řídící orgán	100
4.1.2	Zprostředkující subjekty	101
4.1.3	Platební a certifikační orgán	103
4.1.4	Auditní orgán	103
4.1.5	Příjemci	105
4.1.6	Výběr operací (projektů nebo skupin projektů)	106
4.2	SYSTÉM FINANČNÍ KONTROLY	108
4.2.1	Vnitřní kontrolní systém	108

4.2.2	Kontrola ve veřejné správě (primární systém).....	109
4.2.3	Audit ve veřejné správě (sekundární a centrální systém).....	109
4.2.4	Kontrola Nejvyššího kontrolního úřadu.....	110
4.2.5	Auditní činnosti prováděné orgány Evropské komise a Evropským účetním dvorem.....	110
4.2.6	Nesrovnalosti	110
4.3	FINANČNÍ ŘÍZENÍ IOP	110
4.4	MONITOROVÁNÍ IOP	111
4.4.1	Monitorovací výbor.....	112
4.4.2	Monitorovací systém strukturálních fondů	112
4.4.3	Výroční a závěrečné zprávy	114
4.5	HODNOCENÍ	115
4.6	PROPAGACE A PUBLICITA	117
5	KAPITOLA - FINANČNÍ USTANOVENÍ IOP.....	119
5.1	VÝCHODISKA PRO FINANČNÍ RÁMEC IOP	119
5.2	FINANČNÍ PLÁN IOP	119
5.3	ZPŮSOBILOST VÝDAJŮ	121
5.4	FINANČNÍ ROZDĚLENÍ DLE KATEGORIE VÝDAJŮ	122
6	PŘÍLOHA IOP – VÝCHOZÍ DOKUMENTY	124
6.1.1	Veřejná správa.....	124
6.1.2	Informační společnost.....	125
6.1.3	Sociální integrace	127
6.1.4	Veřejné zdraví.....	128
6.1.5	Služby zaměstnanosti	129
6.1.6	Bezpečnost a prevence rizik.....	130
6.1.7	Cestovní ruch.....	130
6.1.8	Kultura.....	131
6.1.9	Bydlení.....	132
6.1.10	Datová základna pro územní rozvoj.....	133
Seznam tabulek		
Tabulka 0-1- Seznam použitých zkratk		5
Tabulka 1-1 – Počet zařízení sociální péče.....		21
Tabulka 1-2 - Ohrožené skupiny na trhu práce.....		25
Tabulka 1-3 - Porovnání ČR a vybraných zemí v oblasti cestovního ruchu.....		28
Tabulka 1-4 – Pořadí hradů, zámků a památkových objektů.....		30
Tabulka 1-5 - Souhrnná SWOT analýza.....		34
Tabulka 2-1 - Definice cílů, prioritních os IOP		49
Tabulka 2-2 - Soulad prioritních os a oblastí intervence IOP s Nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1080/2006 o ERDF.....		49
Tabulka 2-3 - Vazba IOP na NPR		50
Tabulka 2-4 - Vazba IOP na SOZS		54
Tabulka 2-5 - Vazba IOP na NSRR.....		56
Tabulka 2-6 - Vazby oblastí intervence IOP na jiné programy		59
Tabulka 2-7 - Indikátory kontextu		65
Tabulka 2-8 - Indikátory programu		66
Tabulka 3-1 - Veřejná podpora v IOP		99
Tabulka 4-1 - Implementační struktura IOP		Chyba! Záložka není definována.
Tabulka 4-2 - Procesy implementace.....		Chyba! Záložka není definována.
Tabulka 5-1 - Indikativní finanční plán IOP podle jednotlivých let v EUR		119
Tabulka 5-2 - Návrh finančního plánu IOP v EUR		120

Tabulka 5-3 - Finanční výdaje IOP dle kategorie výdajů	122
--	-----

Seznam schémat

Schéma 2-1 - Vazby cílů IOP a cílů NSRR	45
Schéma 2-2 - Schéma vzájemných vazeb prioritních os IOP s ostatními OP	58
Schéma 3-1 - Prioritní osy a oblasti intervence IOP	68
Schéma 4-1 - Externí vazby a subjekty v rámci implementační struktury IOP	Chyba! Záložka není definována.

Seznam grafů

Graf 1-1 - Procento orgánů veřejné správy s vysokorychlostním připojením k internetu, podle právní formy organizace, k 31.12. daného roku	15
Graf 1-2 - Procento orgánů veřejné správy nabízejících on-line služby na webových stránkách, podle stupně interakce nabízených služeb a právní formy organizace, k 31.12.2004.....	16
Graf 1-3 – Míra sociální soudržnosti	20
Graf 1-4 – Délka života	22
Graf 1-5 – Příčiny hospitalizace	23
Graf 1-6 – Počty bytů podle období výstavby (rekonstrukce) k 1. 3. 2001	31

Seznam obrázků

Obrázek 1-1 - Regiony soudržnosti NUTS 2 a kraje NUTS 3 v České republice	13
---	----

Tabulka 0-1- Seznam použitých zkratk

Zkratka	Vysvětlení zkratky
CR	Cestovní ruch
CRR	Centrum pro regionální rozvoj
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
EAFRD	Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
ERF	Evropský rybářský fond
ERDF	Evropský fond pro regionální rozvoj
EIB	Evropská investiční banka
EK	Evropská komise
ES	Evropské Společenství
ESF	Evropský sociální fond
EU	Evropská unie
ICT	Informační a komunikační technologie
IOP	Integrovaný operační program
IZS	Integrovaný záchranný systém
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MI	Ministerstvo informatiky
MK	Ministerstvo kultury
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MZd	Ministerstvo zdravotnictví
MV	Ministerstvo vnitra
NNO	Nestátní neziskové organizace
NPR	Národní lisabonský plán 2005 – 2008 - Národní program reform
NRP	Národní rozvojový plán 2007 - 2013
NSRR	Národní strategický referenční rámec 2007 - 2013
NVK	Národní výběrová komise
ORP	Obce s rozšířenou působností
PCO	Platební a certifikační orgán
ROP	Regionální operační program
RPS	Rámec podpory společenství
ŘKV	Řídící a koordinační výbor
ŘO	Řídící orgán
SF	Strukturální fondy
SHR	Strategie hospodářského růstu ČR
SIKP	Státní informační a komunikační politika
SOZS	Strategické obecné zásady Společenství
SROP	Společný regionální operační program
SRR	Strategie regionálního rozvoje ČR
SUR	Strategie udržitelného rozvoje ČR
SWOT	Analýza silných a slabých stránek

Úvod

Integrovaný operační program (IOP) je jedním z operačních programů, které budou realizovány pro cíl 1 – Konvergence dle návrhu Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1080/2006 ze dne 5. července 2006 o Evropském fondu pro regionální rozvoj a o zrušení nařízení (ES) č. 1783/1999 (**Nařízení o ERDF**) a v souladu s Nařízením Rady (ES) č. 1083/2006 ze dne 11. července 2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999 (**Obecné nařízení**).

IOP je koncipován jako program intervencí **národního rozměru** pro řešení společných regionálních problémů a problémů, které mají **plošné a systémové zaměření** na území 7 regionů soudržnosti (NUTS 2), které spadají pod cíl Konvergence v České republice; tyto regiony zahrnují z územního hlediska celé území České republiky s výjimkou hl.města Prahy.

V programovacím období 2007 – 2013 se předpokládají sektorové a regionální operační programy. IOP je charakterizován jako jeden ze sektorových operačních programů, je komplementární k připravovaným ostatním sektorovým a regionálním operačním programům. Za tímto účelem se v rámci IOP integruje několik tematických oblastí podpory jako je **modernizace veřejné správy, zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb a zlepšení efektivity řízení a koordinace územního rozvoje**.

Integrovaný operační program je důležitým nástrojem pokračování dosavadní intervenční národní politiky zaměřené jednak na sektorový (odvětvový), jednak na regionální rozvoj. **Vymezení konkrétních aktivit IOP je podloženo koncepčními strategickými materiály v daných oblastech** (národní koncepce). Některé z těchto aktivit byly doposud realizovány prostřednictvím tzv. národních programů, které v příštím programovacím období 2007 – 2013 budou doplněny souborem aktivit v IOP vedoucí k efektivnějšímu socioekonomickému růstu České republiky.

Integrovaný operační program navazuje na principy Lisabonské strategie, které jsou postaveny na rozvoji informační a znalostní společnosti a vyšších investicích do lidského kapitálu. Hlavními prostředky, kterými IOP naplňuje principy Lisabonské strategie, je posilování smart government (ústřední státní správy a územní veřejné správy), zvyšování kvality a dostupnosti veřejných služeb a eliminace regionálních disparit efektivním využitím socioekonomických zdrojů. Principy Lisabonské strategie jsou v České republice implementovány prostřednictvím Národního lisabonského programu 2005 – 2008, jehož zaměření je podpořeno aktivitami v IOP.

Hlavním východiskem pro zpracování Integrovaného operačního programu je Národní strategický referenční rámec ČR 2007 – 2013, který je základem pro zaměření intervencí České republiky v rámci strukturálních fondů.

Integrovaný operační program vymezuje tři základní prioritní osy, které pokrývají problematiku modernizace veřejné správy prostřednictvím informačních technologií, zajištění standardní kvality a rovnoměrné dostupnosti veřejných služeb, a to v oblastech sociální integrace, veřejného zdraví, služeb zaměstnanosti a bezpečnosti a prevence rizik, dále v oblasti národní podpory územního rozvoje v oblastech rozvoje cestovního ruchu, kulturního dědictví, bydlení a modernizace a rozvoje systémů tvorby

územních politik . IOP bude spolufinancován z ERDF, připadá na něj 6 % alokace, vyčleněné na cíl Konvergence v České republice.

Řídícím orgánem programu bylo stanoveno na základě usnesení vlády č. 175/2006 ze dne 22. 2. 2006 Ministerstvo pro místní rozvoj. Ministerstvo pro místní rozvoj je podle §14 zákona č.2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů veřejné správy (v aktuálním znění) mimo jiné ústředním orgánem státní správy ve věcech regionální politiky, územního plánování a stavebního řádu, politiky bydlení a cestovního ruchu. Ministerstvo koordinuje při zabezpečování regionální politiky a politiky bydlení činnosti jiných orgánů, včetně koordinace financování těchto činností (podrobnosti koordinace ve věcech regionální politiky vymezuje zákon č.248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje).

Integrovaný operační program byl zpracován na základě principu partnerství za součinnosti hospodářských a sociálních partnerů a zástupců regionů a měst. Průběh zpracování byl konzultován s relevantními subjekty. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR vytvořilo pracovní skupiny zaměřené na přípravu popisu jednotlivých priorit programu a zajistilo i předběžné (ex-ante) hodnocení programu a posouzení vlivu IOP na životní prostředí. Vzhledem k různorodosti zaměření IOP byly vytvořeny dílčí pracovní skupiny dle jednotlivých oblastí intervence. Tyto pracovní skupiny byly řízeny garanty, kteří byli jmenováni ze zástupců Řídícího orgánu Integrovaného operačního programu a skládaly se ze zástupců veřejného (zástupci resortů, krajů, měst) i soukromého sektoru (zástupci podnikatelské sféry, neziskové organizace). Jednotlivé výstupy těchto skupin byly prezentovány a konzultovány se zástupci zainteresovaných partnerů pro tvorbu IOP - resortů, zástupců Asociace krajů ČR a zástupců Svazu měst a obcí ČR. Pracovní skupiny se scházely pravidelně k diskuzi o zaměření dílčích oblastí intervence IOP a s tím souvisejících problematik. Tyto pracovní skupiny se scházely tak, aby byla zajištěna transparentnost zpracování a úzce spolupracovaly se zpracovatelským týmem.

Verze Integrovaného operačního programu z června 2006 byla projednána vládou, která ji vzala dne 28.června 2006 na vědomí (usnesení vlády č.821/2006).

Legislativní rámec IOP

Legislativa ES

Integrovaný operační program je připraven v souladu s následujícími legislativními dokumenty EU:

- Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 ze dne 11. července 2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999
- Nařízení Komise (ES) č. ... stanovující prováděcí pravidla pro aplikaci Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1080/2006 o Evropském fondu pro regionální rozvoj
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1080/2006 ze dne 5. července 2006 o Evropském fondu pro regionální rozvoj a o zrušení nařízení (ES) č. 1783/1999
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1081/2006 ze dne 5. července 2006 o Evropském sociálním fondu a o zrušení nařízení (ES) č. 1784/1999

- Rozhodnutí Rady ze dne 6.října 2006S o strategických obecných zásadách Společenství pro soudržnost (2006/702/ES)
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 42/2001 ze dne 27. června 2001 o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí
- Sdělení 141/2005 Integrované hlavní směry pro růst a zaměstnanost (2005–2008)

Legislativa ČR

V rámci legislativních dokumentů na úrovni České republiky respektuje příprava IOP zejména následující dokumenty:

- Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č.250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č.219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 215/2004 Sb., o úpravě některých vztahů v oblasti veřejné podpory a o změně zákona o podpoře výzkumu a vývoje
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje ve znění pozdějších předpisů (zejména novelizace prostřednictvím zákona č.č. 138/2006 Sb.
- a platebních orgánů pro využívání strukturálních fondů a Fondu soudržnosti Evropské unie
- Usnesení vlády ČR č. 245/2005 k postupu přípravy České republiky na čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů a z Fondu soudržnosti Evropské unie v letech 2007 až 2013
- Usnesení vlády č.175/2006 ze dne 22.února 2006 ke koordinaci přípravy České republiky na čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů a z Fondu soudržnosti Evropské unie v letech 2007 až 2013
- Usnesení vlády č.198/2006 ze dne 22.února 2006 ke koordinaci přípravy České republiky na čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů a z Fondu soudržnosti Evropské unie v letech 2007 až 2013
- Usnesení vlády č.494/2006 ze dne 10.května 2006 k evropským zdrojům v letech 2007 až 2013
- Usnesení vlády č.560/2006 ze dne 17.května 2006 o Strategii regionálního rozvoje České republiky
- Usnesení vlády č.684/2006 ze dne 7.června 2006 k návrhu Národního strategického referenčního rámce České republiky pro čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů a Fondu soudržnosti v letech 2007 až 2013
- Usnesení vlády č.821/2006 ze dne 28.června 2006 k postupu přípravy operačních programů pro čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů a Fondu soudržnosti Evropské unie v letech 2007 až 2013
- Usnesení vlády č.948/2006 ze dne 16.srpna 2006 k Programu rozvoje venkova České republiky na období 2007 - 2013

1 Kapitola – Analýza IOP

1.1 Zhodnocení výchozích dokumentů

Základními výchozími dokumenty pro přípravu operačního programu Integrovaný operační program jsou:

-  Národní lisabonský program 2005 – 2008 (Národní plán reformy České republiky),
-  Strategické obecné zásady Společenství 2007-2013 (SOZS)
-  Národní strategický referenční rámec (NSRR)
-  Strategie udržitelného rozvoje ČR (SUR)
-  Strategie hospodářského růstu ČR 2005 – 2013 (SHR)
-  Strategie regionálního rozvoje ČR (SRR)

Soulad zaměření IOP na tyto dokumenty je řešen v kapitole 2 Strategie IOP, která definuje vazby jednotlivých dílčích prioritních os a oblastí intervence na tyto strategické dokumenty. Výčet strategických národních, u některých oblastí i evropských dokumentů a právních předpisů, je uveden v kapitole 6 Příloha – Výchozí dokumenty IOP.



Integrovaný operační program zahrnuje oblasti modernizace veřejné správy prostřednictvím podpory informačních a komunikačních technologií v ústřední i územní veřejné správě, podporu vybraných veřejných služeb mající především vazbu na rozvoj lidských zdrojů (oblast sociální integrace, veřejného zdraví, služeb zaměstnanosti, bezpečnost a prevence rizik) a podporu územního rozvoje v oblastech cestovního ruchu, kultury, bydlení a modernizace a rozvoje systémů tvorby územních politik.

Hlavní výchozí dokumenty věcného zaměření Integrovaného operačního programu představují základní koncepce a strategie ve výše uvedených oblastech. Výčet je uveden níže (podrobněji viz i příloha IOP – kap. 6):

Modernizace veřejné správy

Intervence v oblasti informační společnosti zaměřené na veřejnou správu jsou podloženy koncepčními dokumenty na národní úrovni. Jedná se zejména o **Státní informační a komunikační politiku České republiky do roku 2006** (dále jen SIKP), schválená usnesením vlády č. 265 ze dne 24. března 2004. SIKP je základním strategickým dokumentem v oblasti informačních služeb, stanovuje prostředky, kterými by měla ČR zajistit bezpečné, ekonomicky i geograficky dostupné moderní služby elektronických komunikací.

Prioritní osa navazuje na identifikované nejvýznamnější faktory, konkrétně

-  Dostupné a bezpečné komunikační služby (Dostupnost služeb elektronických komunikací, Bezpečnost elektronických komunikací)
-  Moderní veřejné služby on-line (Služby eGovernmentu, eProcurement, eHealth).

Zajištění podmínek pro naplnění těchto oblastí je klíčové pro zvýšení kvality a dostupnosti služeb veřejné správy. Prioritní osa 1 se proto v souladu s dokumentem koncentruje na podporu zavádění moderních informačních a komunikačních technologií do veřejné správy.

Dalším určujícím koncepčním dokumentem je **Koncepce reformy veřejné správy** (vzata na vědomí usnesení vlády č. 258 z roku 1999), která definuje těžiště reformy VS ve sféře průřezových procesů veřejné správy a jejich projevů v konkrétní organizaci ústřední a územní správy. Intervence této prioritní osy naplňuje princip systémového přístupu ke změnám ve veřejné správě, který Koncepce považuje za klíčový pro zefektivnění veřejné správy.

Zajištění kvality a dostupnosti veřejných služeb

Priorita vytváří podmínky k naplnění cílů, které definuje **Strategie podpory dostupnosti a kvality veřejných služeb** (vzata na vědomí usnesení vlády č. 824 ze dne 1. září 2004). Ta klade důraz na kvalitu poskytovaných veřejných služeb, kde jsou reflektovány individuální potřeby jednotlivých uživatelů, zajištěna transparentnost celého systému a efektivita vynaložených finančních prostředků. Jako klíčové opatření Strategie stanovuje potřebu „navrhnout a vytvořit systém informací o místních veřejných službách, který bude obsahovat údaje o jejich dostupnosti a kvalitě“ a vymezení veřejných služeb vhodných ke standardizaci.

Směr modernizace služeb v oblasti sociálního začleňování je vyjádřen v dokumentu **Bílá kniha v sociálních službách**, obsahující základní principy, které musí být v rámci strategie sociálního začleňování prosazovány relevantními subjekty. Česká republika přijala dva základní dokumenty k naplňování politiky sociálního začleňování. **Společné memorandum o sociálním začleňování** (2003) a **Národní akční plán sociálního začleňování 2004–2006**. Dokumenty poukazují na širokou povahu problému sociálního vyloučení a nutnosti komplexního přístupu k jeho řešení a identifikují skupiny, které jsou z hlediska sociálního vyloučení nejvíce zranitelné.

Problematikou národnostních menšin se také zabývá Rada vlády ČR pro záležitosti romské komunity. V roce 2000 byla přijata „**Koncepce politiky vlády vůči příslušníkům romské komunity napomáhající jejich integraci do společnosti**“, která je každoročně aktualizována. Podpora sociální infrastruktury je opět jedním z klíčových prvků k zajištění dostatečných a efektivních služeb pro tuto cílovou skupinu.

V oblasti veřejného zdraví je klíčovým dokumentem **Koncepce státní politiky rozvoje péče o zdraví obyvatel ČR na léta 2007 – 2013**. Stanovuje základní strategické vize a cíle, kterými jsou:

1. Zachování a posilování pozitivních ukazatelů zdravotního stavu české populace, signifikantní zlepšení negativních ukazatelů zdravotního stavu ve srovnání s EU25;
2. Podpora aktivit zaměřených na prevenci onemocnění, posílení odpovědnosti a motivování jedince k předcházení nemocí a zdravý životní styl;
3. Zvýšení kvality, dostupnosti a efektivity poskytovaných služeb ve zdravotnictví prostřednictvím modernizace zastaralého a nevyhovujícího technického vybavení veřejných zdravotnických zařízení;
4. Zvýšení využívání moderních informačních a komunikačních technologií pro efektivní řízení a hodnocení kvality v systému veřejné zdravotní péče;
5. Zvýšení kvalifikace a efektivity řízení zdravotnických zařízení a zvýšení odborné úrovně zdravotnického personálu;
6. Komplexní přístup ke zdravotně-sociální péči o věkem a zdravotním stavem handicapované občany.“

Podpora služeb zaměstnanosti v rámci priority má oporu v několika koncepcích, zejména **Strategie rozvoje lidských zdrojů pro Českou republiku**. Strategie by měla umožnit optimální využití lidských zdrojů a zvýšení konkurenceschopnosti. V souladu s Evropskou strategií zaměstnanosti je v oblasti

zaměstnanosti (zaměstnatelnosti) zaměřena zejména na podporu úsilí, aby každá osoba vstupující na trh práce měla nezbytné základní a odpovídající schopnosti a motivaci k získání a udržení si zaměstnání.

Národní akční plán sociálního začleňování 2004-2006 určuje za klíčové kroky posílení služeb zaměstnanosti usnadnění účasti na zaměstnání, pomoc nejvíce ohroženým skupinám obyvatelstva a usnadnění přístupu ke zdrojům, právům, zboží a službám pro všechny.

Oblast bezpečnosti a prevence rizik vychází z koncepčních dokumentů, z nichž lze uvést zejména novou **Bezpečnostní strategii ČR** (schválená vládou 10. prosince 2003). V souladu se zněním priority nově jako strategickou hrozbu označuje globální teroristické aktivity a zdůrazňuje „privatizaci“ zdrojů hrozeb. Bezpečnost pojímá komplexně od zajištění na úrovni jednotlivého občana až po úroveň celostátní. Klade důraz na ochranu elektronických, komunikačních a informačních sítí, a na boj s korupcí a organizovaným zločinem.

Zdůrazňuje, že je třeba věnovat stálou pozornost rizikům provozních havárií a živelních pohrom, riziku epidemií a ekologickým nebezpečím, např. klimatické změny, úbytek pitné vody a jiná ohrožení. Dokument explicitně stanovuje klíčový význam Integrovaného záchranného systému, který „tvoří základní pilíř při koordinování činností a postupů jeho jednotlivých složek při přípravě na mimořádné události, při záchranných a likvidačních pracích a při ochraně obyvatelstva před a po dobu vyhlášení stavu nebezpečí, nouzového stavu, stavu ohrožení státu a válečného stavu“.

Národní podpora územního rozvoje

Intervence v oblasti územního rozvoje jsou podloženy koncepčními dokumenty v oblastech cestovního ruchu, kultury, bydlení a územního plánování.

Cestovní ruch je koncepčně zachycen zejména v návrhu **Koncepce státní politiky cestovního ruchu ČR na léta 2007 – 2013**, která stanovuje základní strategické vize a cíle v cestovním ruchu v ČR. Jimi jsou: 1. Posílení postavení cestovního ruchu v národním hospodářství (zvýšení podílu cestovního ruchu na tvorbě HDP a zaměstnanosti, podpora MSP v cestovním ruchu); 2. Růst konkurenceschopnosti cestovního ruchu České republiky v evropském prostoru; 3. Růst objemu pobytového cestovního ruchu v České republice. **Strategie propagace ČR 2004-2010** shrnuje výzkumy motivace příjezdu zahraničních turistů do ČR a marketingových strategií konkurenčních zemí. Výzkum se zaměřil na motivační faktory návštěvy ČR. Jednoznačně mezi nimi dominovaly faktory související s kulturním a historickým bohatstvím České republiky.

Strategii rozvoje kultury, na kterou navazuje intervence v rámci priority 3, stanovují zejména **Koncepce účinnější podpory umění na léta 2007-2013**, která formuluje mezi konkrétními úkoly:

Podpora uchovávání a zpřístupňování uměleckých děl – včetně audiovizuálních a elektronických archivů a dalších archivů institucí a subjektů zabývajících se živým uměním a sbírkovou činností.

Zmapování stavu a podmínek stávajících kulturních a uměleckých organizací, vytvoření kritérií posuzování projektů investičního charakteru a podpora investic v rámci programového financování, ve spolupráci mezi resorty, s kraji a s možnostmi využití Strukturálních fondů.

Koncepce účinnější péče o památkový fond ČR do roku 2005 dává doporučení krajům a obcím, jak postupovat, aby se stabilizovala soustava krajských, obecních, okresních a ústředních muzeí a galerií, a vytvořil se tak systém sbírkotvorných institucí, který nezávisle na tom, kdo bude zřizovatelem té které sbírkotvorné instituce, bude dosahovat vysoké efektivity v hospodaření s veřejnými prostředky a synergických efektů v rámci plnění svého poslání;

Koncepce bytové politiky (schválená usnesením vlády č.292/2005 z 16.března 2005) definuje celkové záměry vlády v oblasti bydlení a vymezuje roli MMR jako koordinačního orgánu pro činnost ministerstev a jiných orgánů státní správy při zabezpečování politiky bydlení. Koncepce je zaměřena na zvyšování finanční dostupnosti bydlení pro obyvatelstvo, zvyšování nabídky nového bydlení, zkvalitňování existujícího bydlení a na poskytování podpory skupinám obyvatelstva, které v oblasti bydlení potřebují pomoc státu. Mezi cíli je též vytvoření chráněného bydlení pro skupiny obyvatelstva se specifickými potřebami v oblasti bydlení.

Politika územního rozvoje (schválená usnesením vlády č.561/2006 ze dne 17.května 2006) je celostátním nástrojem územního plánování. Slouží ke koordinaci územně plánovací činnosti krajů a resortních koncepcí s vazbou na území.

- ✚ Určuje ve stanoveném období požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů.
- ✚ Stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a vymezuje rozvojové oblasti a osy, oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a dále koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury mezinárodního, republikového a nadregionálního významu, pro něž jsou stanovena kritéria a podmínky pro další rozvoj.

1.2 Analýza výchozího stavu

Integrovaný operační program se zaměřuje na realizaci projektů na území celé České republiky, vyjma Prahy, tj. dle cíle 1 - Konvergence dle Nařízení o ERDF.

Podle zákona č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků, ve znění pozdějších předpisů a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, je území České republiky s účinností od 1. ledna 2000 rozděleno na 14 krajů včetně území hlavního města Prahy. V České republice je uplatňován spojený model výkonu veřejné správy (viz kapitola 1.2.1 Veřejná správa). Územní veřejné správa je vykonávána na úrovni krajů a obcí a obcí s rozšířenou působností, pro jejichž činnost byly vytvořeny podmínky a příslušný právní rámec. Krajská úroveň odpovídá rozdělení České republiky na statistické územní jednotky NUTS 3. Regiony NUTS 2 jsou tvořeny jednou až třemi jednotkami NUTS 3. Byly vytvořeny pro potřeby spojené s koordinací a realizací politiky hospodářské a sociální soudržnosti zákonem č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů, a jsou označovány jako regiony soudržnosti. Česká republika se skládá z osmi regionů soudržnosti. Jednotka NUTS 1 je tvořena územím celé České republiky.

Územní jednotky NUTS v ČR pro potřeby statistické a analytické a pro potřeby EU se vymezují takto:

- a) Územní jednotky NUTS 5 - obce
- b) Územní jednotky NUTS 4 - okresy
- c) Územní jednotky NUTS 3 - kraje
- d) Územní jednotky NUTS 2 - regiony soudržnosti

Kraje se sdružují do regionů NUTS 2 takto:

- ✚ NUTS 2 Praha - je tvořen územím hl. m. Prahy

- NUTS 2 Střední Čechy - je tvořen územím Středočeského kraje
 - NUTS 2 Jihozápad - je tvořen územím krajů Jihočeského a Plzeňského
 - NUTS 2 Severozápad - je tvořen územím krajů Karlovarského a Ústeckého
 - NUTS 2 Severovýchod - je tvořen územím krajů Libereckého, Královéhradeckého a Pardubického
 - NUTS 2 Jihovýchod - je tvořen územím krajů Vysočina a Jihomoravského
 - NUTS 2 Střední Morava - je tvořen územím krajů Olomouckého a Zlínského
 - NUTS 2 Moravskoslezsko - je tvořen územím kraje Moravskoslezského
- e) Územní jednotka NUTS 1 - je tvořena územím celé ČR.

Obrázek 1-1 - Regiony soudržnosti NUTS 2 a kraje NUTS 3 v České republice

Oblasti (NUTS 2) a kraje (NUTS 3) České republiky



Zdroj: ČSÚ

1.2.1 Veřejná správa

Vývoj reformy a modernizace veřejné správy

Veřejná správa České republiky prošla od r. 1999 procesem reformy, který byl doprovázen decentralizací a rozsáhlým přesunem kompetencí. Výchozím dokumentem pro jednotlivé kroky reformy je „Koncept reformy veřejné správy“, kterou vláda ČR vzala na vědomí usnesením č. 258 z roku 1999.

V první fázi reformy byl s účinností od 1. ledna 2000 zřízen krajský stupeň veřejné správy, na který přešly některé pravomoci z ústředních orgánů státní správy. Ve druhé fázi, vedené snahou více přiblížit výkon veřejné správy občanům, došlo k 31. prosinci 2002 ke zrušení okresních úřadů a převodu jejich

kompetencí směrem k územním samosprávným celkům a dále k ustavení obcí s rozšířenou působností. Vznikem krajské úrovně veřejné správy a vznikem obcí s rozšířenou působností byla po stránce institucionální reforma územní veřejné správy dokončena. V současné době existuje v České republice dvoustupňový systém územní samosprávy, který je tvořen základními (obce) a vyššími územními samosprávnými celky (kraje). Byl zvolen tzv. spojený model výkonu veřejné správy, spočívající v tom, že obce i kraje vykonávají vedle samostatných působností také státní správu v přenesené působnosti.

Státní správa v přenesené působnosti je vykonávána pro obce správního obvodu. Charakteristickým rysem státní správy je jednotná úprava výkonu na celém území státu, kdy nositelem správy je stát a vykonavateli jsou jednak orgány státu a v případě spojeného modelu jsou významně zastoupeny i orgány samosprávy (kraje a obce).

Podle rozsahu výkonu státní správy v přenesené působnosti v České republice rozlišujeme obce se základním rozsahem přenesené působnosti /do této kategorie spadají všechny obce, kterých je celkem (6 243)/ a obce s širším rozsahem přenesené působnosti, což jsou obce, které vykonávají státní správu v přenesené působnosti i na území jiných obcí, spadajících do jejich správního obvodu. Jsou to tzv. obce s pověřeným obecním úřadem (celkem 388 obcí) a obce s rozšířenou působností (celkem 205 obcí).

Vyšších územních samosprávných celků, tj. krajů, je celkem 14 (vč.hkl.města Prahy). Kraj pečuje také o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů v širším měřítku, ve smyslu zákonem stanovených koncepcí.

Modernizace ústřední veřejné správy je zastřešena dokumentem „Postup a hlavní směry reformy a modernizace ústřední státní správy (usnesení vlády č.237 ze dne 17.3.2004). V současnosti ústřední veřejná správa zahrnuje 15 ministerstev, 11 jiných ústředních správních úřadů a jeden správní úřad, který nemá nadřízený správní úřad. Celkový počet správních úřadů je 605, z toho je 578 podřízených správních úřadů (např. finanční úřady, úřady práce apod.). Tyto úřady vytrvá celkem cca 96 tis. míst, z toho je necelých 20 tis. míst v ústředních správních úřadech a ve správních úřadech, které nemají nadřízený správní úřad (27 úřadů). Podřízené správní úřady mají celkově cca 76 tis. míst.

Obecně lze konstatovat, že zvyšování úrovně výkonu veřejné správy je významným faktorem přispívajícím nejen ke zvyšování konkurenceschopnosti hospodářství, ale i k pozitivnímu vývoji ostatních složek života společnosti, což v souhrnu vede ke zvyšování kvality občanů. V současné době lze potřebu modernizace veřejné správy rozčlenit do několika základních okruhů - veřejné finance, vzdělávání, komunikace s privátní sektorem, kvalita výkonu úředníků, veřejná kontrola, veřejné služby, elektronická veřejná správa, uplatnění moderních metod řízení veřejné správy aj. Jednotlivé aktivity jsou v gesci různých orgánů ústřední státní správy.

Jako hlavní průřezový okruh lze v tomto rámci identifikovat informatizaci veřejné správy a zvyšování kvality a efektivity veřejné správy spojené s racionalizací procesů.

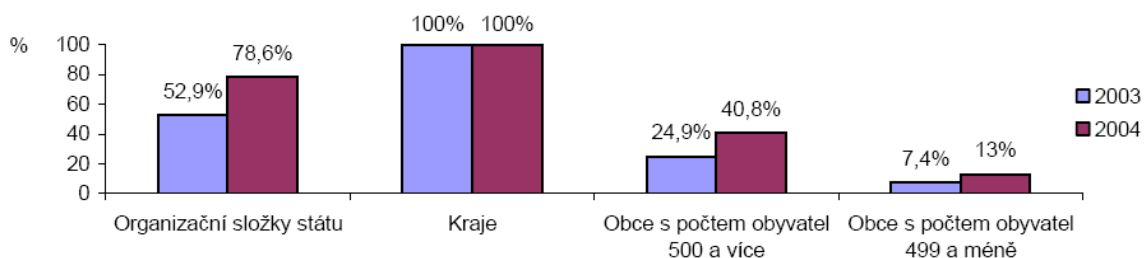
Informační systémy ve veřejné správě (eGovernment)

Informace a informační systémy v podmínkách rozvoje informační společnosti jsou pro zvyšování efektivnosti a modernizace veřejné správy prioritou. Tato oblast byla dlouhodobě doprovázena omezenými finančními zdroji i problémy v součinnosti jednotlivých stupňů veřejné správy, což lze z části

přičítat změnám celé soustavy veřejné správy od ukončení etapy reformy územní veřejné správy. Dostupnost relevantních informací na správném místě a ve správném čase předpokládá mj. kvalitní technologickou a komunikační infrastrukturu s odpovídajícím zabezpečením proti možnosti zneužití zpracovávaných, využívaných či přenášených dat. Systematická tvorba a uchovávání dat a informací je předpokladem aktivizace regionálních zdrojů a jedním z rozhodujících základů znalostní společnosti.

Přestože v komunikační infrastruktuře veřejné správy v současnosti existuje rostoucí a již poměrně rozsáhlé technologické pokrytí, její využívání však není kapacitně optimalizováno a celoplošně není dobudována „poslední míle“ (resp. napojení a propojení periferních oblastí).

Graf 1-1 - Procento orgánů veřejné správy s vysokorychlostním připojením k internetu, podle právní formy organizace, k 31.12. daného roku



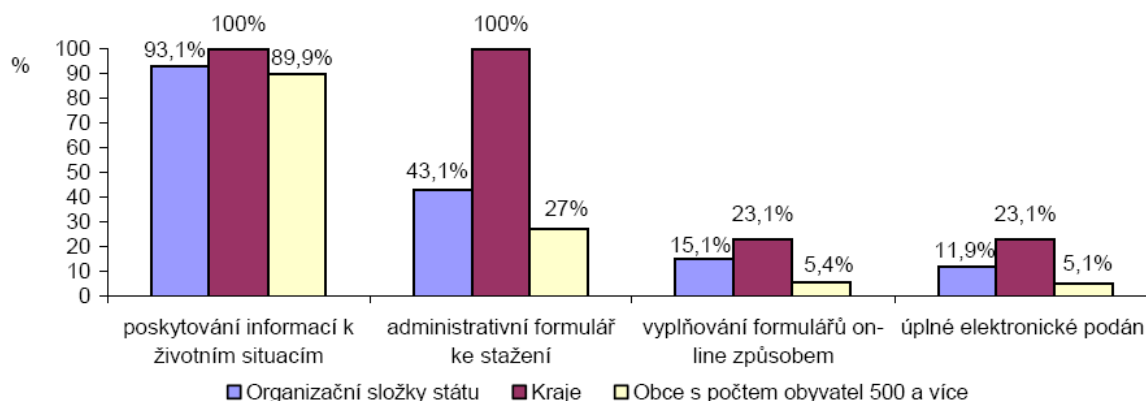
Zdroj : Šetření o využívání informačních a komunikačních technologií ve veřejné správě za rok 2003, ČSÚ

Velkým problémem nadále zůstává obsahová stránka dat a informací. Dosud nebyly dostatečně analyzovány a specifikovány faktory optimalizace, ani možnosti využití informací ve všech aktivitách veřejné správy. Režimy sběru, zpracování a poskytování informací nejsou propracovány a zejména harmonizovány s potřebami řídicích, rozhodovacích a dalších procesů ve veřejné správě. Nevyvážený zůstává rozvoj využívání různých datových forem – prostorových (geografických) dat, nestrukturovaných a multimediálních dokumentů, datovýchází a sad.

Naplnění poslání informatizace veřejné správy směrem k občanům (eGovernment) je v souladu s prioritami Evropské unie a směřuje k rozvoji informační společnosti. Ústřední státní správa i územní samospráva však prozatím disponuje pouze minimem interaktivních aplikací, přičemž často nejsou řešeny ani základní služby, jako např. administrace žádostí (podání) přijímaných a řešených orgány veřejné správy. Je zřejmé, že pro správnou funkci eGovernmentu je klíčová účelná elektronizace vnitřních agend ve veřejné správě a jejich vzájemná komunikace, která je založena na přesně a transparentně definované odpovědnosti za konkrétní data státu. Právě elektronizace vnitřních agend veřejné správy a jejich propojení je tím nejsložitějším úkolem současného eGovernmentu.

Jak vyplývá z následujícího grafu, rozšíření transakční formy služeb (celkové zpracování nabídky) je stále na poměrně nízké úrovni.

Graf 1-2 - Procento orgánů veřejné správy nabízejících on-line služby na webových stránkách, podle stupně interakce nabízených služeb a právní formy organizace, k 31.12.2004



Zdroj: Šetření o využívání informačních a komunikačních technologií ve veřejné správě za rok 2004, ČSÚ

V programovém prohlášení se vláda zavázala připravit zákon o výměně dat ve veřejné správě a rozšířit využitelnost informačních systémů veřejné správy tím, že budou propojeny subsystémy a registry veřejné správy, využitelné i pro potřebu veřejnosti, s cílem dosáhnout nejen úspor, ale zejména zrychlit správní procesy, odstranit duplicity a zúžit státní aparát.

Při vytváření soustavy registrů veřejné správy bude vedle vlastního technického zajištění registru nutné upravit zároveň každý registr zákonem a stanovit, které stávající evidence budou pro vznik registrů využity či na registry přeměněny. Za nejdůležitější registry veřejné správy, které by jako první měly být uvedeny do provozu, jsou považovány tzv. základní registry: registr obyvatel; hospodářský registr; registr územní identifikace, adres a nemovitostí. Vedle těchto registrů se do systému budou postupně zapojovat další evidence vedené orgány veřejné správy (např. registr řidičů, registr vozidel).

Příprava budování soustavy registrů a výměny dat mezi nimi je velmi rozsáhlý nadresortní úkol, který si vyžádá komplexní řešení, jehož jednotlivé součásti na sebe musí věcně i časově navazovat. Složitost řešení spočívá jednak v propojenosti řešení jednotlivých registrů, jednak v rozmanitosti složek tohoto řešení, zahrnující legislativní přípravu, technické řešení a organizační zajištění. V některých případech přitom půjde pouze o změny ve vnitřních funkcích orgánů veřejné správy, v jiných případech může dojít v důsledku racionalizace i k zásadním procesním změnám při výkonu veřejné správy. Jednou ze zásadních změn bude začlenění využití registrů do vlastního schvalovacího a rozhodovacího procesu veřejné správy, tak aby zápisy do registrů byly nedílnou součástí těchto procesů.

Zásadním a velmi závažným problémem je řízení rozvoje informatizace. Překotný vývoj ICT, stále širší nabídka trhu a tlak ze strany prodejců a dodavatelů technologií může být příčinou **investičních omylů**. V souvislosti s ochranou a efektivním užíváním investic je **potřeba zaměřit pozornost** na mj. na důsledné soustředění nejlepších zkušeností (Best Practices) a jejich prosazování ve veřejné správě, hledání nových forem financování a spolufinancování a v neposlední řadě **koordinaci a součinnost různých úrovní veřejné správy** při rozvoji využívání ICT. Součástí tohoto úsilí musí být i přiměřená míra standardizace různých aspektů ICT, funkcí a procesů veřejné správy a harmonizace klíčových

legislativních úkonů. Protože současná legislativa přímou součinnost orgánů veřejné správy v této oblasti přímo nestanovuje, je důležité podporovat projekty, které povedou k efektivní spolupráci, zejména při vytváření informačního systému krajů (například formou projektových kanceláří pro ICT projekty v území, referenčních pracovišť či jinak organizovaných aktivit).

Zvyšování kvality a efektivnosti ve veřejné správě (inovace, zavádění standardů aj.)

Jak již bylo výše uvedeno v analýze, byla v roce 2002 dokončena institucionální reforma územní veřejné správy. Přibližně od té doby byly přijímány další opatření s cílem intenzivněji zvyšovat efektivitu výkonu veřejné správy, a to jak ústřední státní správy, tak územní veřejné správy, neboť veřejná správa v porovnání se soukromým sektorem výrazně zaostává v řízení kvality a efektivitu fungování jednotlivých institucí. Optimálně nefunguje rovněž řízení procesů a přenos informací, znalostí a dovedností ve vertikální i horizontální linii. Na vytvoření předpokladů pro zahájení modernizace ústřední státní správy byl zaměřen twiningový projekt Phare 2000, který nastínil možnosti a způsoby zvýšení efektivnosti výkonů a prohloubení horizontální spolupráce. Poznatky z tohoto projektu byly využity nejen pro přípravu navazujících koncepčních materiálů ale i aplikovány v praxi, zejména v posílení horizontální spolupráce úrovni ústřední správy (provedeno školení pracovníků, zřízení pracovních skupin pro modernizaci ústřední státní správy atd.)

Dalším dokumentem, který stanovil základní směry tohoto procesu byl v roce 2001 přijatý „Návrh koncepce modernizace ústřední státní správy“, podle které bude zvýšení kvality a efektivitu výkonu ústřední státní správy postupně dosahováno posílením orientace na koncepční materiály, legislativu, koordinační a kontrolní funkce při odpovídajících změnách vnitřní organizace. Za tím účelem byly připraveny jednotné zásady systemizace a organizačního uspořádání ústředních správních úřadů. Na něj navázal v roce 2004 „Návrh postupů a hlavních směrů reformy a modernizace ústřední státní správy“, který stanovil pět základních směrů (racionalizace procesů, zlepšení řízení, zvýšení kvality, racionalizace financování a zlepšování státní služby), které byly postupně naplňovány (byla provedena analýza procesů v ústřední státní správě, vazba na počty pracovníků a příprava služebního zákona atd.)

Na racionalizaci činností orgánů územních samosprávných celků, za účelem snížení administrativního zatížení občanů a zjednodušení správních postupů, je zaměřen vládou v r. 2004 schválený dokument o postupu optimalizace právního a ekonomického prostředí pro výkon veřejné správy územních samosprávných orgánů. Konkrétně se vyhodnocují problémy, které vznikají při výkonu působnosti orgány územních samosprávných celků a navrhuje se řešení spočívající v přesunech, zejména přenesených působností mezi jednotlivými úrovněmi.

Dále byly v České republice realizovány pilotní projekty zaměřené na zavádění modelu CAF do organizací územní veřejné správy či na zavedení modelu EFQM do Policie České republiky a další projekty využívající metod benchmarkingu, reinženýringu, komunitního plánování či zavedení norem ISO řady 9000 a 14000 do organizací veřejné správy.

Z výše uvedeného je patrné, že se realizovala a realizuje řada opatření, která zvyšují efektivitu výkonu veřejné správy. Celý proces je však nutné urychlit, tak aby VS nebyla brzdou v rozvoji moderní společnosti.

Ke zkvalitnění a zvýšení efektivitu veřejné správy přispívá rovněž možnost vytváření a sdílení dat propojením dnes izolovaných registrů uvnitř veřejné správy. Při současném stavu informačních technologií je systém sdílení dat nevyhovující.

1.2.2 Veřejné služby

Veřejnými službami se rozumí služby vytvořené, organizované nebo regulované orgánem veřejné správy poskytované způsobem, který lze považovat za nezbytný pro uspokojení společenských potřeb při respektování principu subsidiarity. Důvodem pro jejich existenci je potřeba či zájem zabezpečit přístup k těmto službám nejen dle individuálního rozhodnutí a individuálních možností jednotlivce. Sama veřejná správa se všemi úrovněmi je chápána jako služba pro občana. Veřejnou službou jsou tedy tzv. věcné veřejné služby, které jsou státem, krajem či obcí organizovány, poskytovány v naturální - věcné - podobě či regulovány, příp. poskytovány ve formě finanční podpory.

Na nezbytnosti řešit dostupnost a kvalitu veřejných služeb se proto shodují všichni sociální partneři. Vláda ČR se k tomuto úkolu přihlásila ve svém Programovém prohlášení ze srpna 2002, ve kterém zdůraznila jako jednu ze svých priorit dokončení reformy územní veřejné správy. V jejím rámci "mezi průřezové úkoly bude patřit zajištění vyváženého rozvoje krajů i obcí při významném uplatnění samosprávných prvků, vymezení minimální úrovně veřejných služeb a podmínek jejich dostupnosti pro občany, ale i doladění racionálního rozdělení kompetencí mezi jednotlivými úrovněmi veřejné správy." Na význam této problematiky upozorňuje také Evropská komise, která dlouhodobě upozorňovala na nutnost pokroku v oblasti standardizace dostupnosti veřejných služeb a v přijímání nezbytných změn právních předpisů, které byly indikovány v Akčním plánu pro posílení správních a soudních kapacit pro rok 2002", který byl schválen Evropskou komisí a přijat vládou ČR jako jeden z nejvýznamnějších dokumentů v rámci přípravy ČR na vstup do EU.

Otázkami standardizace veřejných služeb se Ministerstvo vnitra zabývá od roku 2000, kdy v rámci 2. fáze reformy územní veřejné správy byla zahájena příprava na zrušení okresních úřadů (k 31. prosinci 2002), které mimo jiné zajišťovaly řadu služeb ve veřejném zájmu (např. v oblasti školství, zdravotnictví, kultury, sociální pomoci, atd.). Se zrušením okresních úřadů byly tyto služby převedeny na obce a kraje.

Zásadní význam pro problematiku veřejných služeb mělo ustavení krajů v roce 2000 a zrušení okresních úřadů v roce 2002. Decentralizace a dekoncentrace při výkonu veřejné správy v ČR, legislativně upravená zákonem č. 290/2002 Sb., o přechodu některých dalších věcí, práv a závazků České republiky na kraje a obce, občanská sdružení působící v oblasti tělovýchovy a sportu a o souvisejících změnách a o změně zákona č. 157/2000 Sb., o přechodu některých věcí, práv a závazků z majetku České republiky, ve znění zákona č. 10/2001 Sb., a zákona č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, ve znění pozdějších předpisů, znamenala přenos působnosti z ministerstev, školských a okresních úřadů na kraje v přenesené i samostatné působnosti.

Svodnou Analýzu veřejných služeb vzala vláda na vědomí v září 2003 a uložila příslušným resortům využít závěry obsažené v Analýze při zpracování návrhů věcných záměrů zákonů a návrhů zákonů řešících dostupnost a kvalitu vybraných veřejných služeb. Resorty vnitra a financí dostaly za úkol ve spolupráci s ostatními resorty připravit Strategii podpory dostupnosti a kvality veřejných služeb zahrnující metody pro zvýšení transparentnosti použitých veřejných finančních prostředků. Tato strategie byla vládou schválena v září 2004.

Pro vytvoření právních a finančních podmínek územní samosprávy k zabezpečení místních veřejných služeb byla schválena varianta dobrovolného vytváření správních svazků obcí za účelem společného poskytování místních veřejných služeb s motivační podporou státu. Varianta umožňující převedení základních univerzálních služeb ze samostatné působnosti do přenesené působnosti, případně další

varianty jsou akceptovatelné v závislosti na charakteru místní veřejné služby, zejména případů týkajících se ohrožení života či vyloučení ze společnosti. Strategií byla pro oblast veřejných služeb také schválena dlouhodobá realizace benchmarkingového projektu.

Výše uvedené podklady byly využity pro zdůvodnění podpory veřejných služeb v IOP.

Mezinárodní trendy v oblasti veřejných služeb - Významnou roli při řízení účinnosti veřejných služeb a definování práv jejich uživatelů hraje z mezinárodního pohledu Rada Evropy. Výbor ministrů Rady Evropy přijal v této oblasti Doporučení č. R(97)7 ze dne 1. dubna 1997, ve kterém definoval zásady dobré praxe pro místní veřejné služby v Evropě. Doporučení je založeno na obecných zásadách, jako je rovnost, neutralita, nediskriminace občanů z hlediska jejich přístupu k veřejným službám. Orgány Evropské unie se otázkou veřejných služeb (označovaných jako služby v obecném zájmu) zabývají při významné angažovanosti evropských odborů, ale i evropských měst a regionů již delší dobu. Evropská Komise schválila v prosinci 2005 Zelenou knihu - akční program pro veřejné zdraví a v květnu 2003 Zelenou knihu ke službám v obecném zájmu, která směřuje k liberalizaci a deregulaci služeb s cílem zajistit vyšší konkurenci a efektivitu také u služeb poskytovaných přímo samosprávou. V zásadě jde o snahu prosadit povinné tendrování (contracting out) veřejných služeb ze strany samospráv.

Základní rozdělení věcných veřejných služeb zahrnuje zejména:

- sociální služby
- veřejné zdraví
- školství
- zaměstnanost
- kultura
- doprava
- obrana
- vnitřní věci
- životní prostředí
- služby technické infrastruktury
- informační služby

IOP se v rámci dělby práce s dalšími OP zaměřuje na:

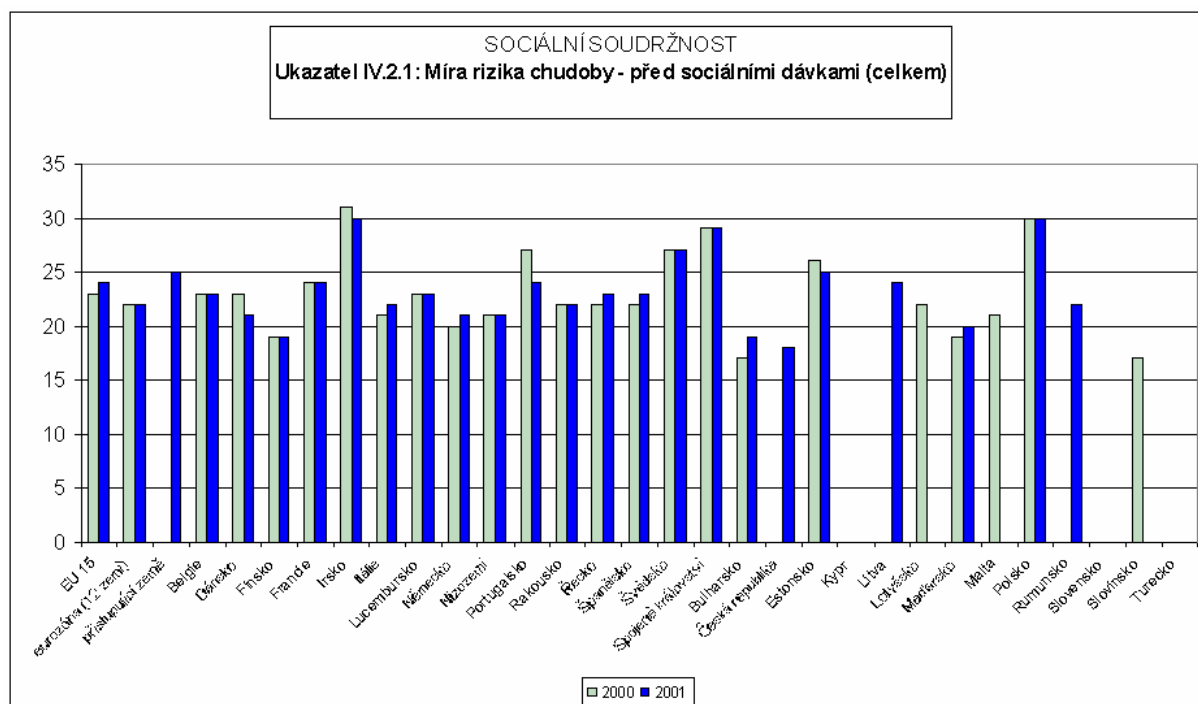
- sociální služby sociální služby pro staré a zdravotně postižené občany
sociální služby vyloučeným osobám a komunitám
- veřejné zdraví modernizace a inovace technického vybavení národních sítí zdravotnických zařízení
prevence zdravotních rizik
řízení kvality a nákladovosti
- zaměstnanost politika zaměstnanosti
- prevence rizik integrovaný záchranný systém vč. požární ochrany vč. ochrany a bezpečnosti

1.2.2.1 Analýza jednotlivých druhů veřejných služeb zahrnutých v IOP

A. Sociální služby

V ČR je dosud poměrně vysoká míra sociální soudržnosti, nízká míra rizika chudoby. Je třeba, aby byly sociální služby poskytovány v souladu s dynamickým světovým vývojem, aby nedocházelo k sociální exkluzi.

Graf 1-3 – Míra sociální soudržnosti



Zdroj: ČSÚ

I když se poskytování většiny věcných veřejných služeb v sociální oblasti řídí platnými právními předpisy, některé poskytované sociální služby nejsou právním předpisem upraveny vůbec. U žádné z poskytovaných sociálních služeb není právním předpisem zajištěna její místní a časová dostupnost. Nejsou také zavedeny žádné kvantitativní standardy poskytování těchto služeb. Kvalitativní standardy sice v řadě případů zavedeny jsou (Standardy kvality sociálních služeb, Akreditační standardy pro zařízení a programy poskytující odborné služby problémovým uživatelům a závislým na návykových látkách v působnosti MZ ČR), ale nejsou závazné. Ve většině případů také nejsou za neposkytnutí služby nebo neposkytnutí služby v odpovídající kvalitě nebo kvantitě vymezeny žádné sankce. Výše popsaná situace (neexistence kvantitativních standardů, nezávaznost kvalitativních standardů, neexistence sankcí) nepochybně souvisí také se skutečností, že ve většině případů neexistuje právní nárok občana na poskytnutí příslušné veřejné služby (právní nárok je zakotven pouze u sociálně-právní ochrany dětí a u některých služeb v oblasti zaměstnanosti).

Kromě sociálně-právní ochrany dětí a koordinace péče o občany společensky nepřízpůsobivé (standardizace je sporná) jsou všechny věcné veřejné služby v sociální oblasti navrhovány Ministerstvem práce a sociálních věcí ke standardizaci. Síť sociální péče je v ČR poměrně hustá, jak ilustruje následující statistika MPSV:

Tabulka 1-1 – Počet zařízení sociální péče

POČET ZAŘÍZENÍ SOCIÁLNÍ PÉČE - kapacita zařízení

Česká republika

Tabulka 2 - 1. část

Druh zařízení		Kapacita CELKEM k 31. 12. 2004	z toho na ošetrov. oddělení	v tom pobyt				Kapacita denních pobytů	z toho na ošetrov. oddělení
				celoroční	z toho na ošetř. odd.	týdenní	z toho na ošetř. odd.		
A1A	Domov důchodců	37 366	12 956	37 366	12 956	0	0	0	0
A1B	Domov - pension pro důchodce	11 865	371	11 865	371	0	0	0	0
A1C	DD + DPD společné zařízení	1 509	510	1 509	510	0	0	0	0
A2	Ústav pro TP dospělé občany	514	262	511	259	0	0	3	3
A3	Ústav pro TP dospělé občany s přidruženým MP	397	39	361	39	10	0	26	0
A4	Ústav pro TP občany s více vadami	388	0	368	0	0	0	20	0
A5	Ústav pro SP dospělé občany	275	93	275	93	0	0	0	0
A6	Ústav pro MP dospělé občany	6 101	1 471	5 777	1 471	118	0	206	0
A7	Ústav pro chronické alkoholiky a toxikomany	368	215	368	215	0	0	0	0
A8	Ústav pro chronické psychotiky a psychopaty	870	83	870	83	0	0	0	0
B1	Ústav pro TP mládež	610	0	84	0	242	0	284	0
B2	Ústav pro TP mládež s přidruženým MP	982	412	395	295	143	80	444	37
B3	Ústav pro TP mládež s více vadami	446	0	115	0	10	0	321	0
B4	Ústav pro MP mládež	9 946	2 297	8 091	2 172	634	39	1 221	86
C1*)	Vesničky SOS	126	0	72	0	0	0	54	0
C2	Domov pro matky s dětmi	1 147	0	1 107	0	27	0	13	0
C3A	Azylové domy	2 327	4	2 054	0	51	0	222	4
C3B	Domy na půl cesty	199	0	184	0	0	0	15	0
C3C	Noclehárny	260	0	215	0	0	0	45	0
C3D	Zařízení pro denní pobyt osob bez přístřeší	57	0	47	0	0	0	10	0
C4	Charitní domov pro řeholnice (obdoba DD)	1 007	343	1 007	343	0	0	0	0
C5	Ostatní zařízení	1 816	242	933	199	108	10	775	33
CELKEM ČR		78 576	19 298	73 574	19 006	1 343	129	3 659	163

Zdroj: ČSÚ

V sociálních službách (ale nejen v sociálních službách) lze identifikovat některé systémové problémy financování, jeden se však pro sociální oblast ukazuje jako specifický. Vzhledem k tomu, že kraje financují zařízení sociálních služeb z celkové částky rozpočtového určení daní, kdežto obce konkrétní účelovou částkou, je neřešitelné v tomto způsobu převedení zřizovací funkce k zařízení sociálních služeb z kraje na obec. Bez systémové úpravy není řešitelné snížení rozpočtu kraje o odpovídající částku ve prospěch převodu na nového zřizovatele.

V současné době se systémová podpora z národní úrovně týká několika oblastí, které nelze adekvátně řešit z místní úrovně a k jejichž řešení je potřeba národního zastřešení. Jedná se především o problematiku transformace residenčních sociálních služeb do služeb, které umožní setrvání osoby v přirozeném prostředí a zároveň jí umožní návrat na trh práce. Problémem je především počet osob, které v současné době využívají residenčních služeb a které by v případě jiných služeb toto zařízení nemusely využívat a mohly se integrovat zpět do společnosti a na trh práce. Dále pak nedostatečné materiální a technické zázemí v jednotlivých zařízeních, které neumožňuje efektivní využití lidských potenciálů pro oblast zaměstnanosti a poskytování sociálních služeb v rámci zařízení znemožňuje integraci osob do společnosti.

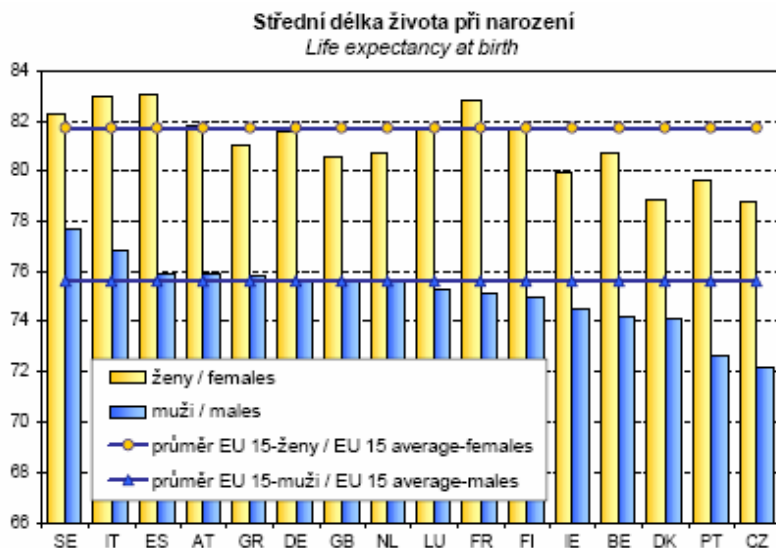
Další oblastí, která vyžaduje řešení z národní a nadregionální úrovně je problematika sociálně vyloučených romských komunit. Na základě dohody resortů a dalších institucí bude v rámci dalšího programovacího období vytvořen subjekt, který bude podporovat a iniciovat vznik služeb pro řešení této problematiky. Vzhledem k tomu, že tyto lokality často překračují regionální charakter je potřeba, aby v určitých případech byla zajištěna investiční podpora regionů, kde je vzhledem k nadregionální povaze vyloučen efektivního řízení z národní úrovně by nemuselo docházet k řešení této problematiky jako celek a byl by ohrožen rovný přístup ke službám v různých lokalitách.

B. Veřejné zdraví

Východiskem pro strategie a zaměření intervencí v oblasti zvyšování konkurenceschopnosti lidských zdrojů v programovacím období 2007-2013 je také analýza sociální a ekonomické situace v oblasti veřejného zdraví; uvádíme výběr klíčových údajů identifikujících nejvýznamnější problémy, se kterými se Česká republika vyrovnává nebo je bude muset v následujícím období řešit. Z hlediska počtu obyvatel zaznamenávala Česká republika od roku 1994 až do roku 2002 kontinuální pokles. Klíčovou složkou přírůstku od roku 2003 je kladné migrační saldo, které vyvažuje záporný přirozený přírůstek.

Ve věkové struktuře obyvatel ČR dochází k závažným změnám, souvisejícím s propadem porodnosti a prodlužováním střední délky života - růst střední délky života v České republice po roce 1990 bylo v rámci Evropy mimořádné: v období 1990 - 2002 došlo ke zvýšení u mužů o 4,6 roku, u žen o 3,3 roku - přesto střední délka života obyvatel České republiky stále nedosahuje ani nejnižší hodnoty v zemích EU 15.

Graf 1-4 – Délka života



Populace ČR stárne, což je charakteristickým rysem většiny evropských zemí. Počet osob starších 64 let na 100 dětí ve věku do 14 let je definovaný jako index stárí. Česká republika s podílem dětí ve výši 15,1 % a podílem osob nad 64 let ve výši 14,0 % se podle indexu stárí zatím řadí k evropskému průměru. Dalším společným rysem pro většinu Evropy je nízká porodnost. Česká republika, i přes nárůst v posledních 4 letech, patří hodnotou 9,6 v roce 2004 k zemím s nízkou úrovní porodnosti. Nadále

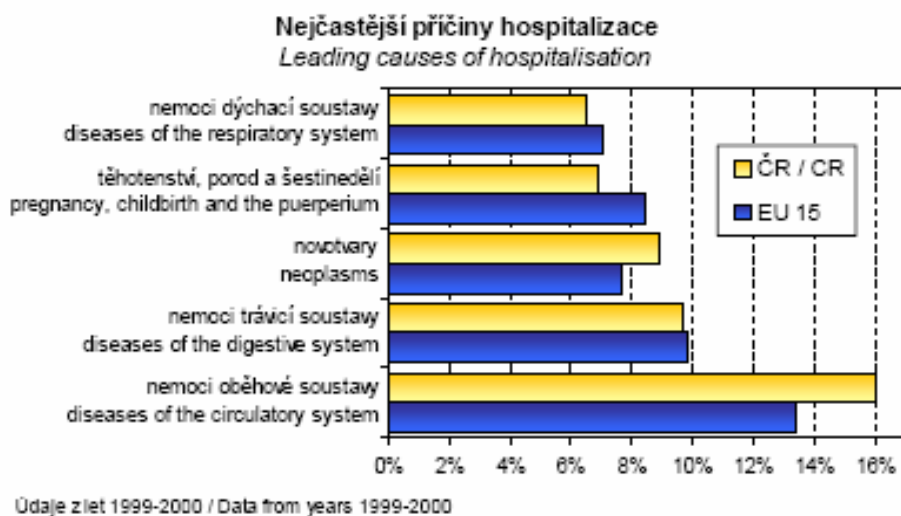
přetrvává trend posunu rození dětí do vyššího věku ženy. Kojenecká úmrtnost je jedním z mála ukazatelů, jejichž hodnotami se Česká republika řadí k evropské i světové špičce.

K nejrozšířenějším zdravotním potížím patří nemoci oběhové soustavy, nemoci trávicí soustavy, novotvary, nemoci dýchací soustavy a nemoci pohybové soustavy. Všechna tato onemocnění zaznamenávají několik let mírný nárůst počtu léčených pacientů a to v rozsahu zhruba 1 – 6 %. Faktorem, který nepříznivě ovlivňuje zdravotní stav zejména populace v produktivním jsou úrazy, jejichž četnost každoročně vzrůstá. Čtvrtina všech ošetřených úrazů postihuje děti ve věku do 14 let.

Nejčastější příčinou hospitalizace v ČR jsou nemoci oběhové soustavy, trávicí soustavy, novotvary, komplikace těhotenství a šestinedělí a nemoci dýchací soustavy. Tyto nemoci tvoří v EU 15 více než 46 % příčin hospitalizace, v ČR o něco více, a to 48 %. Celková hospitalizace v České republice je četnější než ve většině zemí EU 15, ale v Rakousku a Finsku je hospitalizovanost vyšší. Totéž platí i pro nejčastější příčinu hospitalizace, nemoci oběhové soustavy.

Ze srovnání údajů o hospitalizacích v ČR a EU-15 je zřejmé, že Česká republika se vyznačuje relativně vysokým podílem osob s dlouhodobým onemocněním. V roce 2004 byly zveřejněny výsledky Světového šetření o zdraví, kterého se zúčastnila také ČR. V rámci šetření byly zjišťovány rizikové faktory životního stylu a prostředí s vysokým dopadem na nemocnost a úmrtnost u nepřenositelných onemocnění, jež lze ovlivnit účinnou primární prevencí. Jedním z nejrizikovějších faktorů je nadváha – v ČR trpí nadváhou až 60% mužů a 50% žen.

Graf 1-5 – Příčiny hospitalizace



Zdravotní stav populace a jeho přímý průmět do ekonomiky dokresluje přítomnost resp. **nepřítomnost lidí na pracovišti z důvodu pracovní neschopnosti pro nemoc a úraz**. V posledních letech v ČR pozvolna narůstá počet osob v pracovní neschopnosti v důsledku nemoci nebo úrazu. Průměrné procento pracovní neschopnosti bylo v roce 2005: 6,126 – tzn., že denně chybělo v práci zhruba 6% mužů a žen

V České republice existuje nyní 27 488 zdravotnických zařízení, v nichž pracuje více než 40 800 lékařů a téměř 104 800 samostatných zdravotnických pracovníků nelékařů s odbornou způsobilostí (ZPBD). V průměru připadá v ČR na 1 lékaře 250 obyvatel. V ambulantní péči pracuje cca 70% všech lékařů a asi 50% všech ZPBD. Zajištění primární péče o děti, dorost a dospělé se dlouhodobě nemění a nevykazuje výraznější rozdíly mezi kraji. Na 10 000 obyvatel ČR připadá v průměru 110 lůžek (v tom 63 lůžek nemocničních, 22 lůžek odborných léčebných ústavů a 25 lázeňských lůžek).

Lékařenskou péči zajišťuje v současné době 2 451 lékáren a 193 výdejen zdravotnických prostředků. Na 1 lékárně připadá v průměru 4 200 obyvatel. Česká republika je v počtu lékařů (vyjma stomatologů) jen mírně pod evropským průměrem ale výrazně převyšuje země bývalého východního bloku. V počtu zubních lékařů odpovídá evropskému průměru. Počtem nemocničních lůžek je Česká republika nad průměrem Evropské unie, z části je to však způsobeno nedostatečným počtem lůžek ošetrovatelských a sociálních. Nedostatečná je dosud i síť zařízení domácí zdravotní péče, která umožňuje propustit pacienta dříve do domácího ošetřování. Prostřednictvím statistických standardních údajů jsou pravidelně vyhodnocovány a sledovány parametry vybavenosti zdravotnických zařízení zdravotnickými prostředky, platným právním řádem jsou vymezeny požadavky na personální, prostorové a technické vybavení jednotlivých typů zdravotnických zařízení.

Celkové výdaje na zdravotnictví podle předběžného odhadu dosáhly v roce 2005 v ČR cca 208 mld. Kč a oproti roku 2004 vzrostly o cca 5 %. U veřejného zdravotního pojištění činil nárůst rovněž 5 % a celkové výdaje systému veřejného zdravotního pojištění dosáhly 164 732 mil. Kč.

Podíl výdajů na zdravotnictví na celkovém hrubém domácím produktu v ČR v posledních letech osciluje kolem 7 %, za rok 2005 to bylo 7,0 % (předběžný údaj). Průměr zemí EU 15 dosáhl v roce 2004 8,9% HDP (vyjádřeno v PPP). Ve všech zemích EU má vývoj výdajů na zdravotnictví jako podíl na HDP vzrůstající tendenci.

C. Zaměstnanost

Problematika služeb zaměstnanosti je komplementární k programům a projektům, které jsou realizovány v oblasti posilování služeb zaměstnanosti a v rámci vládních programů boje proti nezaměstnanosti prostřednictvím Evropského sociálního fondu. Jde o náměty s investiční dimenzí, které by měly být realizovány prostřednictvím Evropského fondu regionálního rozvoje (ERDF). Opatření se předpokládá realizovat mj. v návaznosti na ustanovení zákona č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, s cílem propojit plány rozvoje regionů se státní politikou zaměstnanosti, při širším zapojování samosprávných regionálních a místních institucí do řešení otázek zaměstnanosti a nezaměstnanosti v souvislosti s plněním úkolů v oblasti politiky zaměstnanosti stanovené zákonem č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti a § 9 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČR, ve znění pozdějších předpisů (Kompetenční zákon).

Základním strategickým dokumentem pro oblast zaměstnanosti je Národní program reforem ČR (Národní lisabonský program) schváleným vládou ČR dne 14. září 2005 usnesením č. 1200), který obsahuje úkoly stanovené Lisabonskou strategií. Národní program reforem České republiky vychází z metodických vodítek – Integrovaných směrů pro růst a pracovní místa (2005-2008), které přijala Evropská rada v červnu roku 2005. Při zpracování tohoto dokumentu byly využity Strategie udržitelného rozvoje České republiky a Strategie hospodářského růstu. Národní program reforem ČR představuje integrovaný a soudržný přístup mezi makroekonomickými politikami, mikroekonomickými politikami a politikou zaměstnanosti a navazuje rovněž na Strategii rozvoje lidských zdrojů pro Českou republiku.

V oblasti trhu práce je nutné se věnovat zejména flexibilitě trhu práce. Flexibilita trhu práce, zvýšení územní mobility pracovní síly jsou klíčové prvky, které povedou ke zvýšení pracovní motivace. V oblasti začleňování osob na trh práce je soustředěna pozornost na osoby stojící na počátku a na konci profesní kariéry. Reformy z oblasti rozvoje vzdělávání zvýší kvalitu pracovní síly, rozšíří možnosti vzdělávání a podpoří schopnost vyrovnat se s náročnými podmínkami měnícího se trhu práce.

V souvislosti s řešením aktuálních problémů trhu práce se za klíčové považuje posílení struktury podporující přípravu pracovníků služeb zaměstnanosti, tvorby a rozvoje nestátních institucí trhu práce. Kromě realizace programů Evropského sociálního fondu, zaměřených na zaměstnanost, rovné příležitosti, vzdělávání a podporu podnikání, je nutno doplnit současné neinvestiční projekty i o investiční záměry. Služby zaměstnanosti jsou s ohledem na omezené rozpočtové prostředky limitovány omezeným materiálním a technickým zajištěním. Navrhované iniciativy by měly posílit investiční aktivity v poskytování těchto služeb, které jsou doposud realizovány národními prostředky jen na úrovni udržitelnosti, bez významnějšího rozvojového potenciálu. Proto je nutné zaměřit se na posílení priorit politiky zaměstnanosti, služeb zaměstnanosti a změnu organizačního uspořádání služeb zaměstnanosti. Ve vazbě na klienty úřadu práce je nutné rozvíjet služby preventivního charakteru, aktivní opatření vedoucí k zaměstnání a předcházení nezaměstnanosti. Zkvalitňování služeb zaměstnanosti se neobejde bez potřebných investičních záměrů, které budou propojeny s aktivitami neinvestičního charakteru jak v rámci individuálních projektů systémového charakteru, tak v rámci individuálních projektů národního charakteru.

V souvislosti s očekávaným růstem ekonomiky země se předpokládá přesun významné části úkolů služeb zaměstnanosti do oblasti podpory zaměstnavatelů při vyhledávání a další přípravě a vzdělávání kvalifikované pracovní síly, zejména v progresivních výrobních oborech a sféře služeb, včetně veřejných služeb. Je nutné posílit zapojení zaměstnavatelů do sekundárního vzdělávání. Tím vyvstává potřeba další a kontinuální adaptace služeb zaměstnanosti, tvorba nových nástrojů a institucí trhu práce podporovaných investičními záměry. Opatření se uskuteční v zájmu posílení nástrojů politik zaměstnanosti na národní, regionální i místní úrovni, se zvláštním důrazem na osoby zvláště znevýhodněné na trhu práce.

Tabulka 1-2 - Ohrožené skupiny na trhu práce

	31.12.2004		31.12.2005	
	ČR	ČR bez Prahy	ČR	ČR bez Prahy
Míra nezaměstnanosti	9,5	10,3	8,9	9,7
Počet uchazečů	541675	514948	510416	485845
Ženy	276254	262212	265631	252620
nad 6 měsíců	307 919	296 093	292 860	281 866
nad 12 měsíců	219 730	213 317	212 804	206 511
Osoby se ZP	74 672	71 572	75 316	72 426
abs. VŠ do 30 let	3 322	3 072	2 735	2 536
ženy-těhot., kojící, matky 9 m	6 159	5 904	5 883	5 644
os. pečuj. o dítě do 15	68 225	66 703	63 111	60 681
osoby potřebuj. zvl. pomoc	14 320	14 102	10 942	10 855

Uchazeči do 25 let	115 790	110 871	96 530	92 598
Uchazeči nad 50 let	121 344	114 140	128 406	121 073
Uchazeči se základním vzděláním a bez vzdělání	165 861	160 666	156 500	151 915
Uchazeči vyučení	221 805	212 986	209 194	201 201
Podíly				
Ženy	51,0	50,9	52,0	52,0
nad 6 měsíců	56,8	57,5	57,4	58,0
nad 12 měsíců	40,6	41,4	41,7	42,5
Osoby se ZP	13,8	13,9	14,8	14,9
abs. VŠ do 30 let	0,6	0,6	0,5	0,5
ženy-těhot., kojící, matky 9 m	1,1	1,1	1,2	1,2
os. pečuj. o dítě do 15	12,6	13,0	12,4	12,5
osoby potřebuj. zvl. pomoc	2,6	2,7	2,1	2,2
Uchazeči do 25 let	21,4	21,5	18,9	19,1
Uchazeči nad 50 let	22,4	22,2	25,2	24,9
Uchazeči se základním vzděláním a bez vzdělání	30,6	31,2	30,7	31,3
Uchazeči vyučení	40,9	41,4	41,0	41,4

Výše uvedené tabulky ukazují na nárůst podílu znevýhodněných skupin uvedených v § 33 zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti. Počty uchazečů z ohrožených skupin klesají, ale jejich pokles je pomalejší než pokles celkového počtu evidovaných uchazečů o zaměstnání, a tím se zvyšuje jejich relativní zastoupení.

Vzhledem k náročnosti práci s stoupajícím podílem osob ohrožených na trhu práce dle § 33 zákona o zaměstnanosti, rostoucí náročnosti poskytovaných služeb ve vazbě na naplňování posledních opatření Evropské strategie zaměstnanosti při zaměstnávání mladých a věkově starších a vzhledem k tomu, že stav pracovníků služeb zaměstnanosti se nezvyšuje adekvátně k problémům, které jsou na trhu práce, je nezbytně nutné posílení personálního zabezpečení a kvality a odbornosti pracovníků služeb zaměstnanosti. Modernizace se musí dále také zaměřit na vybudování vzdělávacích středisek služeb zaměstnanosti a na posílení nákupu služeb poskytovaných jinými organizacemi na trhu práce.

Velkým problémem v ČR po vstupu do EU je zavádění tzv. nových trendů při zaměstnávání sociálně znevýhodněných osob. Jedná se především o principy sociální ekonomiky, které v ČR nemají doposud tradici a které je nejprve potřeba implikovat na příklady dobré praxe a teprve poté prosazovat jako politiku na místní a regionální úrovni.

Podpora bude realizována víceetapovým přístupem, z centrální, regionální i místní úrovně, které se budou vzájemně doplňovat.

D. Prevence, řešení rizik a bezpečnost

Relevance této oblasti vychází z priorit Lisabonské strategie a Nařízení EP a Rady o Evropském fondu pro regionální rozvoj, v němž se hovoří o nutnosti prevence rizik, včetně zpracování a implementace plánů pro prevenci a řešení přírodních a technologických rizik. Zajištění bezpečnosti obyvatelstva a řešení rizik navazuje na dlouhodobé cíle Bezpečnostní strategie ČR, Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2006 s výhledem do roku 2015 a na Národní akční plán boje proti terorismu.

Ochrana životů a zdraví obyvatelstva, materiálních statků a životního prostředí spočívá nejen v předcházení mimořádným událostem jako jsou např. povodně, požáry, technologické havárie zvláště s únikem toxických látek a teroristické útoky, ale i ve včasném a pohotovém zásahu a likvidaci následků těchto událostí. V praxi se ukazuje, že jednou ze slabin systému ochrany životů a zdraví obyvatelstva, materiálních statků a životního prostředí je nedostatek moderní techniky a vybavení k prevenci a eliminaci následků těchto mimořádných událostí.

Současná legislativa vytváří rámec, který v sobě spojuje dvě tendence: centralizaci a decentralizaci. Ústřední správní orgány vládou počínaje a krizovými útvary jednotlivých ministerstev konče mají vytvořeny organizační struktury, které vykonávají, řídí, koordinují a kontrolují preventivní a zejména represivní opatření. Kromě výkonných útvarů a jednotek jsou prakticky na všech úrovních státní správy a samosprávy zřízeny útvary krizového řízení, které plní úkoly na úsecích metodiky, plánování, výcviku a kontroly. Metodicky se nejvíce angažuje Hasičský záchranný sbor ČR.

Legislativa však neřeší detailní postupy a spolu se stavem, kdy nejsou záchranné služby podřízeny jednomu zřizovateli, existuje značný prostor pro vytváření izolovaných dílčích systémů, těžce koordinovatelných postupů a nekompatibilních dokumentů. Zejména se vytvářejí poměrně výrazné rozdíly mezi kraji v podpoře informačními a komunikačními systémy. Což zpětně zase negativně ovlivňuje úroveň interoperability zejména na hranicích krajů, ale i regionů v rámci EU.

Mezi výrazné příčiny přetrvávajících nedostatků v oblasti prevence a řešení rizik patří zejména:

- Nejednotnost organizačního uspořádání alespoň u základních složek IZS, jejichž těžiště je v operačním řízení (přechod na krajskou úroveň řízení).
- Nedostatečný obsah, výkon a nejednotnost obecné informační a komunikační podpory IZS (datové sítě, rádiové sítě analogové a digitální, společné databáze, mapové podklady).
- Nestejná úroveň systémů operačního řízení základních složek IZS a nemožnost sdílení a výměny informací mezi těmito systémy.
- Neexistence propojených funkčních systémů pro podporu krizového řízení

Prioritně je třeba se soustředit na rozvoj a modernizaci IZS, prevenci a řešení rizik, koordinaci příprav na krizové stavy a mimořádné události včetně teroristických útoků a zvláště nebezpečných útoků organizovaného zločinu a minimalizaci jejich následků a optimalizaci humanitární pomoci, dále na civilní nouzové plánování, krizové řízení, bezpečnostní výzkum a inovaci a další integraci stávajících systémů operačního řízení a krizového managementu v centrech IZS i u zásahových jednotek a v krizových štábech.

V současnosti panují u poskytování veřejných služeb v oblasti Policie České republiky ve srovnání se starými členskými zeměmi Evropské unie příliš dlouhé lhůty nejen pro realizaci poptávané veřejné

služby, ale také pro samotné přijímání požadavků na tuto realizace. Komunikace mezi příjemcem a poskytovatelem veřejné služby Policie České republiky je znesnadňována technickými překážkami (nedostatečná kvalita vybavení, aj.). Tato situace je zapříčiněna mimo jiné stavem převzatého (např. investičního) majetku z minulého období u veřejné, resp. státní správy a dále také dosud nevybudovanou infrastrukturou u státu s novými hranicemi a především s novým sociálně ekonomickým systémem. Silnou stránku v této oblasti je dostatečné množství kvalifikované lidské síly zaměstnané ve veřejném sektoru a tradiční hustá síť veřejných úřadů vybudovaná za období tzv. politiky sociálního státu. Naopak slabou stránkou je nízká produktivita a špatná organizace práce ve veřejných službách (např. přezaměstnanost nebo duplicita ekonomických procesů). Kromě toho dosud nebyl dokončen proces finanční samostatnosti krajské samosprávy. Navrhované opatření ale naopak představuje příležitost pro další rozvoj vztahů mezi veřejnou správou a samosprávou a obecně pro naplňování ideálu rovných šancí pro ekonomický rozvoj regionů. Hrozbou je nedostatek zdrojů způsobený dosud nevyřešeným problémem dlouhodobé udržitelnosti veřejných financí (velké deficity veřejných rozpočtů, rychle rostoucí veřejný dluh) a dále také nerozvinutá navazující infrastruktura (např. telekomunikační).

1.2.3 Územní rozvoj v ČR

Významnou oblastí ovlivňující nejen kvalitu života, ale také předpoklady pro hospodářský růst, je udržitelný rozvoj území. Ten spočívá ve vyváženosti vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel daného území. Zároveň musí uspokojovat potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. V této oblasti se snoubí kulturně-historické podmínky, vytvářející mj. předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu, s oblastí prostředí pro bydlení a oblastí rozvoj území koncepčně podporující – územní politiky.

A. Cestovní ruch

Cestovní ruch představuje jedno z nejdynamičtější se rozvíjejících odvětví v České republice a stává se stále významnějším a nepostradatelnějším faktorem regionálního rozvoje v řadě českých regionů i celé ekonomiky. Pro Českou republiku představuje dlouhodobě cestovní ruch významnou součást národního hospodářství. Vysoká hustota kulturních památek vytváří spolu s výhodnou polohou ve středu Evropy velmi dobré předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu. Velkou příležitostí je množství historických, kulturních a technických památek, včetně památek zapsaných do seznamu UNESCO.

Potenciál pro rozvoj cestovního ruchu v České republice je tedy značný, nicméně jeho využití je nedostatečné.

Tabulka 1-3 - Porovnání ČR a vybraných zemí v oblasti cestovního ruchu

Země	počty příjezdů v mil. osob	příjmy z mez. CR v mil. USD
Česká republika	6,061	4161
Slovensko	1,401	901
Maďarsko	12,212	4061
Polsko	14,29	5828
Rakousko	19,373	15412
Dánsko	3,712	5669

Irsko	6,575	4279
Nizozemí	9,646	10260

Zdroj: World Tourism Organization

I přesto, že materiálně technická základna cestovního ruchu v ČR dosáhla po roce 1989 významných kvantitativních i kvalitativních změn, je oblast cestovního ruchu v ČR stále charakteristická nedostatečnou úrovní řízení a propagace na národní úrovni. V České republice existuje značná disproporce z hlediska regionálního rozložení návštěvnosti. Ačkoliv statistiky ukazují, že návštěvnost turistů je vysoká, je návštěvnost koncentrována pouze do tradičních atraktivních míst v České republice a nedochází k využití potenciálu dalších regionů. Rozvojové trendy v oblasti cestovního ruchu ukazují, že hlavní město Praha je a nadále zůstane hlavním turistickým centrem mezinárodního významu. Jedním z důvodů, proč Praha stále dominuje, je skutečnost, že ve zbytku území ČR chybí nabídka kvalitních produktů cestovního ruchu a rovnoměrný marketing zacílený na ostatní regiony ČR.

Nízká kvalita a úroveň poskytovaných základních a doplňkových služeb cestovního ruchu úzce souvisí i s kvalitou lidských zdrojů v cestovním ruchu. Ukazuje se, že v České republice existuje nedostatek kvalifikovaných pracovníků v oblasti cestovního ruchu (jazykové bariéry, oblast řízení, atd.). Kvalitní služby cestovního ruchu vyžadují kvalitní marketingové informace, informační systémy a distribuční kanály, které jsou v České republice nedostatečně zajištěny. Regionální rozložení rozvoje potenciálu v cestovním ruchu se dále vykazuje nesystematickým řízením komplexních produktů a rozvojových aktivit cestovního ruchu v jednotlivých místech.

Aktuální Koncepce politiky cestovního ruchu postuluje potřebu systematické propagace a nabídky produktů cestovního ruchu, v maximální kvalitě a vhodně upravené pro prezentaci v zahraničí. Celý postup přípravy a tvorby turistických programů a produktů je dle Koncepce nutné založit na pružné fungující organizační struktuře cestovního ruchu s jasně vymezenými kompetencemi. Dokument Strategie propagace České republiky 2004 – 2010 dochází k závěru, že vize „Česká republika bude v roce 2010 destinací číslo 1 v Evropě v rámci srovnatelných zemí“ je dosažitelná a zabránit jejímu dosažení může jen naše nedostatečná aktivita nebo neschopnost. Hlavním poselstvím je zjednodušení komunikace a jednotná tvorba asociací s Českou republikou, které budou fungovat jako motivační faktory turistických příjezdů do ČR.

Nevyužití potenciálu cestovního ruchu v ČR a neřešení komplexního rozvoje cestovního ruchu v ČR může vést k eliminaci příležitostí pro zvyšování atraktivity míst v České republice.

B. Kultura

Kulturní dědictví představuje zřetelnou komparativní výhodu ČR, umožňující trvale udržitelný hospodářský a sociální rozvoj při současném snižování regionálních disparit. Proto je důležité zúročit tuto výhodu pomocí nástrojů regionální a strukturální politiky Evropské unie, a to i na úrovni nadregionální (IOP). Národní úroveň tvoří v kultuře nezbytný strategický sjednocující a komunikační prvek.

Národní strategický referenční rámec ČR 2007-2013 formuluje ve strategickém cíli „Vyvážený rozvoj území“ oblast kultury následujícím způsobem: „V případě kultury se investice zaměří jednak na obnovu a využití movitého i nemovitého kulturního dědictví a jednak na rozvoj infrastruktury pro kulturní služby a na zlepšení nabídky kulturních služeb. V obou oblastech budou podporovány především aktivity

s přímým růstovým sociálním a ekonomickým efektem (vytváření pracovních míst, tvorba HDP) a s nepřímým efektem (posilování sociální koheze regionů a zatraktivnění regionů pro obyvatele, návštěvníky a investory)“.

Česká republika trpí nedostatkem investičních zdrojů, což se projevuje jako zpomalující faktor takřka ve všech odvětvích národního hospodářství, kulturu nevyjímaje. V souvislosti s ekonomizací kulturního dědictví stále přetrvává jeho :

- ✚ nízké (neefektivní) využívání pro ekonomický a sociální rozvoj obcí a regionů,
- ✚ takřka naprostá absence nadregionální sjednocující spolupráce a poskytování ucelených nadregionálních a národních produktů.

Díky bohatství movitých i nemovitých kulturních památek, rozprostřených po celé republice, a tradiční husté síti kulturních zařízení a širokému spektru regionálně rozložených profesionálních i amatérských kulturních aktivit tvoří kultura významný potenciál rozvoje České republiky. V mezinárodním srovnání má ČR velmi hustou síť kulturních památek a památkově chráněných historických sídel (památkových rezervací a památkových zón) a kulturních institucí. Mimořádnou kulturní devizou ČR v celoevropském kontextu je i síť památkových objektů, zpravidla hradů a zámků s původními interiéry a bohatými historickými mobiliárními fondy, trvale zpřístupněnými veřejnosti pro kulturní a výchovně vzdělávací účely.

Tento potenciál však není dostatečně využíván k hospodářskému růstu, sociálnímu rozvoji a posilování soudržnosti. Kultura je přitom významným ekonomickým faktorem s přímým dopadem na udržitelný rozvoj a konkurenceschopnost a je také nástrojem pro vyrovnání regionálních disparit.

Tabulka 1-4 – Pořadí hradů, zámků a památkových objektů

Pořadí hradů, zámků a památkových objektů v roce 2005
(s počtem návštěvníků nad 50 000)

1. Pražský hrad, Praha	2 001 193	27. Státní hrad Trosky, o. Semily	97 159
2. Staroměstská radnice, Praha	398 405	28. Státní zámek Červená Lhota, o. Jindřichův Hradec	88 111
3. Státní hrad a zámek Český Krumlov, o. Český Krumlov	334 089	29. Hrad Vlašský dvůr v Kutné Hoře, o. Kutná Hora	83 053
4. Chrám sv. Mikuláše, Praha	327 938	30. Státní hrad Buchlov, o. Uherské Hradiště	77 831
5. Rozhledna Petřín, Praha	315 077	31. Státní hrad Rabí, o. Klatovy	77 053
6. Státní zámek Lednice, o. Břeclav	299 092	32. Ledeburské zahrady, Praha	76 789
7. Státní hrad Karlštejn, o. Beroun	278 387	33. Hrad Valdštejn, o. Semily	75 088
8. Chrám sv. Barbory Kutná Hora, o. Kutná Hora	235 165	34. Státní zámek Telč, o. Jihlava	74 897
9. Kostnice a katedrála Nanebevzetí Panny Marie v Kutné Hoře-Sedlci, o. Kutná Hora	229 691	35. Státní zámek Vranov nad Dyjí, o. Znojmo	73 161
10. x		36. Soubor lidových staveb Vysocina, o. Chrudim	70 800
11. Státní zámek Hluboká nad Vltavou, o. České Budějovice	219 161	37. Státní hrad a zámek Jindřichův Hradec, o. Jindřichův Hradec	68 000
12. Bludůvka, Praha	208 958	38. Státní hrad Kokořín, o. Mělník	66 943
13. x		39. x	
14. Státní zámek Konopiště, o. Benešov	172 180	40. Katedrála sv. Bartoloměje s věží v Plzni, o. Plzeň-město	64 273
15. Arolibiskupský palác a zahrady v Kroměříži, o. Kroměříž	148 222	41. Státní zámek Kynžvart, o. Cheb	62 507
16. Státní zámek Kozel, o. Plzeň-jih	134 231	42. Hrad Kost, o. Jičín	60 820
17. Hrad Český Šternberk, o. Benešov	133 793	43. Státní hrad Bítov, o. Znojmo	59 728
18. Staroměstská mostecká věž, Praha	133 454	44. Státní zámek Valtice, o. Břeclav	59 373
19. Zámek Dětenice, o. Jičín	132 493	45. Státní hrad Bezděz, o. Česká Lípa	57 812
20. Zámek a arboretum Průhonice, o. Praha-západ	130 000	46. x	
21. Státní zámek Sychrov, o. Liberec	112 620	47. Státní hrad Bečov nad Teplou, o. Karlovy Vary	56 329
22. Státní hrad Bouzov, o. Olomouc	102 280	48. Hrad Štramberk Trúba, o. Nový Jičín	53 525
23. Státní zámek Ratibořice, o. Náchod	101 609	49. Státní hrad Rožmberk, o. Český Krumlov	51 068
24. Státní zámek Buchlovice, o. Uherské Hradiště	99 028	50. Státní zámek Žleby, o. Kutná Hora	50 515
25. Státní hrad Křivoklát, o. Rakovník	98 979	51. Klášter premonstrátů Teplá u Toužimě, o. Karlovy Vary	50 130
26. Státní hrad Pernštejn, o. Brno-venkov	97 804		

Velká část kulturního potenciálu není v technickém stavu, který by umožnil jeho efektivní využití, a v řadě případů dokonce hrozí jeho zánik. Důvodem je nedostatek finančních prostředků na obnovu a využití jak kulturního dědictví, tak kulturní infrastruktury.

Památky, jejichž stav dovoluje využití, jsou většinou využívány málo efektivně, jako izolované atraktory cestovního ruchu, a to hlavně pro masovou turistiku. Důvodem je nedostatek zkušeností s takovým využíváním památek a kulturního dědictví, které přináší maximální synergické a multiplikační efekty. To znamená především propojování jednotlivých památek na základě územních nebo tématických vazeb a realizace komplexních programů jejich využití.

Významným faktorem je také skutečnost, že značná část kulturní infrastruktury je technologicky zastaralá, což znemožňuje její využití pro moderní aktivity v oblasti cestovního ruchu a kulturních služeb. Z toho vyplývá rostoucí nesoulad mezi nabídkou a poptávkou po určitých typech kulturních aktivit, zejména podporovaných z veřejných rozpočtů.

To vše v konečném důsledku vede ke snižování atraktivity fyzického prostředí pro obyvatele a investory území tvořeného regiony cíle Konvergence (celé území ČR mimo hl. m. Prahy).

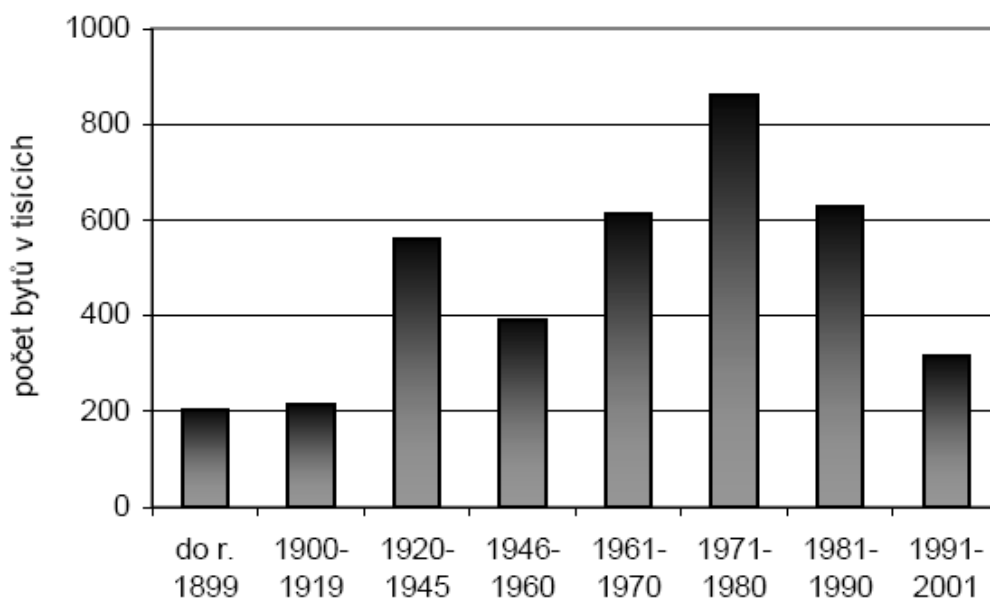
C. Bydlení

V ČR neexistuje v zásadě plošný bytový deficit, nicméně atraktivní lokality, zejména Praha, jsou charakteristické velkými rozdíly mezi poměrně širokou nabídkou a výdajovými možnostmi domácností. Hlavním problémem je nedostatek přiměřených a současně cenově dostupných bytů, tedy nízká finanční dostupnost bydlení, dotýkající se zejména sociálně slabších domácností. Ze sčítání lidu, domů a bytů v roce 2001 vyplynulo, že počet trvale obydlených domů byl v roce 2001 téměř shodný s rokem 1970, avšak ve stejném počtu domů bydlí nyní o téměř půl miliónu osob více. Struktura bytového fondu z hlediska vlastnictví a právního důvodu užívání je vyvážená, vybavenost obyvatelstva bytovým fondem i kvalita bydlení se postupně zvyšuje. Dlouhodobě však dochází k růstu cen bydlení a diferenciaci ve spotřebě bydlení. Výdaje na bydlení jsou významnou částí výdajů domácností. Všechny tyto pozitivní i negativní tendence se specifickým způsobem kumulují a prolínají v prostředí sídlišť, obklopujících centra prakticky všech větších měst ČR. Vedle panelových sídlišť je problémem i starší zástavba ve městech (domy postavené většinou do roku 1945) s výrazně zanedbanou údržbou a mnohdy i s nevyhovujícím stavem objektů, s vysokou energetickou náročností apod.

Jednou z nejrizikovějších složek bydlení v urbánním prostředí našich měst jsou sídliště, a to jak ze sociálního hlediska, tak z hlediska technického (stavebně-technický stav objektů, zhoršené životní prostředí). Panelové bytové domy tvoří necelou třetinu bytového fondu ČR. V období 50. - 90. let se postavilo přibližně 62 tisíc panelových bytových domů, ve kterých nyní žije přes 3 miliony obyvatel. Značná část panelové výstavby je přitom soustředěna do strukturálně postižených regionů a hospodářsky slabých okresů. Většina těchto objektů byla postavena v 60. až 80. letech minulého století. Panelové domy byly projektovány pro životnost přibližně 40 let, z čehož je patrné, že nejstarší segment těchto domů lze považovat za zastaralý.

Graf 1-6 – Počty bytů podle období výstavby (rekonstrukce) k 1. 3. 2001

**Počty bytů podle období výstavby (rekonstrukce)
k 1. 3. 2001**



Zdroj: ČSÚ

Nekvalitní stavební technologie se projevují snižováním užitných vlastností, zvýšenými provozními náklady, snižováním provozní bezpečnosti, negativní environmentální dopady (bytový sektor se podílí neúměrně vysokým podílem na produkci emisí skleníkových plynů) a nepříznivé dopady do rozpočtů domácností (vysoké náklady na energie činí značné problémy domácnostem s nižšími příjmy). Vlivem používání jednotných principů technologie a unifikovaných stavebních soustav panelové výstavby došlo k tomu, že panelové budovy vykazují řadu závad obdobného charakteru.

Zanedbávaná údržba bytových domů (vedle panelových jde i o řadu domů postavených cca do roku 1950) a okolního prostředí snižuje úroveň bydlení obyvatelstva a vede ke zhoršování sociální struktury obyvatel a poklesu ekonomického, sociálního a kulturního kapitálu. Velké riziko představuje vznik a zvyšování koncentrací sociálně slabých s potenciální hrozbou formování ghet sociálně vyloučených. Žádoucí je udržet do určité míry pestrou a vyváženou sociální strukturu obyvatelstva sídlišť, která zajistí nezbytnou úroveň ekonomického, sociálního kulturního kapitálu, který nedovolí úpadku ve formě ghetoizace.

Ekonomický rozsah problému revitalizace panelových sídlišť v ČR je značný. Jen samotná zanedbanost panelového bytového fondu se zde odhaduje na 400 tis. Kč na byt, tj. při celkovém počtu 1,165 milionu trvale obydlených bytů v bytových domech, jde o cca 465 mld. Kč. Na dalších cca 130 mld. Kč lze odhadnout náklady na revitalizaci sídlištního prostředí. Tváří v tvář těmto nárokům se podpora z IOP může orientovat jen na řešení zvláště naléhavých případů.

Panelová sídliště v českých městech vznikla v důsledku centrálních plánovacích rozhodnutí orgánů státu jako jednotně koncipované urbanistické celky, je tedy zřejmé, že jakékoli revitalizační aktivity (pokud

nemají postrádat sociální a tržní logiku) musí vycházet z této jednoty, a to opět se silnou ingerencí veřejné podpory. Z toho vyplývá nadregionální význam zaměření IOP ve sféře bydlení.

D. Využití území a územní rozvoj

Cílem územního plánování ve smyslu §18 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost obyvatel v území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích; k tomu územní plánování využívá konkrétních nástrojů územního plánování (územně plánovací podklady, územně plánovací dokumentace a další).

Orgány územního plánování, kterými jsou zejména příslušné orgány obcí a krajů, budou podle nového stavebního zákona pořizovat územně analytické podklady (pro zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje v území), územní studie (ověřují možnosti a podmínky změn v území) a územně plánovací dokumentaci (zásady územního rozvoje, územní plány, regulační plány ad.).

Vedle územně plánovací dokumentace přináší nový stavební zákon obcím s rozšířenou působností (dále jen ORP) a krajům tzv. Územně analytické podklady (dále jen ÚAP). Jde o nový nástroj pro zjišťování a vyhodnocování stavu, vývoje a udržitelného rozvoje území, jeho hodnot, omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů a pro určování problémů k řešení v územních plánech, apod. Pomocí ÚAP se v rámci správních území konkrétních ORP, resp. konkrétních krajů, vytvoří nová datová a informační základna. Ta bude využitelná i pro řízení, monitoring a hodnocení rozvoje území ve sféře regionálních rozvojových aktivit. Problémem pro budoucí tvorbu územně analytických podkladů je potřeba zajištění jednotného a standardního zpracování ÚAP pro všechny správní území ORP a všech krajů. Dále je nutné zajistit jednotnou formu jejich průběžné aktualizace.

Územně plánovací dokumentace je nástrojem pro stanovení základních požadavků na účelné a hospodárné uspořádání území kraje (zásady územního rozvoje), pro stanovení základní koncepce rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury (územní plány), a pro stanovení podrobných podmínek pro využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb, pro ochranu hodnot a charakteru území a pro vytváření příznivého životního prostředí (regulační plány). Je nezbytné zajistit komplexnost řešení problematiky využití a ochrany území, který zohledňuje oblasti infrastruktury, lidských zdrojů, rozvoje služeb, ochrany přírodního a kulturního dědictví apod.

1.3 SWOT analýza

Tabulka 1-5 - Souhrnná SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
<p>Informační systémy ve veřejné správě (eGovernment)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ nezatíženost ČR zastaralými systémy a technologiemi ✚ základní funkce veřejné správy jsou rozvinuty a podporovány managementem ICT ✚ dobrovolná spolupráce regionů na rozvoji ICT 	<p>Informační systémy ve veřejné správě (eGovernment)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ nedostatečná koordinace a standardizace rozvoje informatizace a sdílení dat mezi orgány veřejné správy ✚ špatná infrastrukturní vybavenost pro šíření vysokorychlostní připojení k internetu ✚ nedostatečné zabezpečení informačních sítí a služeb ✚ velký podíl dosud nedigitalizovaných dat ✚ nejednotné, nedostupné a nepopsané datové registry a datové zdroje ✚ malá nabídka služeb eGovernmentu na úrovni interakcí a transakcí ✚ páteřní komunikační infrastruktura včetně „poslední míle“ není plošně realizována ✚ nerozvinutý management a marketing informačních služeb

<p>Zvyšování kvality a efektivity ve veřejné správě (inovace, zavádění standardů aj.)</p> <ul style="list-style-type: none"> reforma územní veřejné správy je dokončena existují zkušenosti z pilotních projektů jsou zpracovány koncepční dokumenty, zejména Strategický dokument o reformě a modernizaci ústřední státní správy schválený vládou a existence Koncepce reformy veřejné správy z roku 1999 	<p>Zvyšování kvality a efektivity ve veřejné správě (inovace, zavádění standardů aj.)</p> <ul style="list-style-type: none"> nedostatečná výkonnost, efektivita a transparentnost výkonu veřejné správy ve srovnání s privátním sektorem přílišné zaměření na řešení operativních činností namísto koncepčních nedostatečně rozvinutá infrastruktura pro komunikaci s občany a organizacemi rozdílná efektivnost a kvalita poskytovaných veřejných služeb na území ČR nedostatečné využívání moderních ICT veřejnou správou nevyhovující systém sdílení dat
<p>Sociální služby</p> <ul style="list-style-type: none"> legislativní zabezpečení politiky sociálního začleňování existuje široká síť poskytovatelů sociálních služeb z veřejného a neziskového sektoru Ministerstvo práce a sociálních věcí má připraveny návrhy k šíření standardů v oblasti sociálních služeb existují zkušenosti z modelových projektů zaměřených na poskytování neresidenčních služeb začínající plošná realizace komunitního plánování sociálních služeb 	<p>Sociální služby</p> <ul style="list-style-type: none"> nejdou závazné nebo dosud nejsou zavedeny kvantitativní standardy poskytování sociálních služeb systémové problémy financování bránící efektivitě a optimální funkčnosti sociálních služeb orientace na residenční služby, které nepodporují integraci do společnosti a na trh práce nedostatečné materiální a technické zázemí v jednotlivých zařízeních, které neumožňuje efektivní využití lidských potenciálů pro oblast zaměstnanosti není řešena problematika sociálně vyloučených romských komunit nedostatečná koordinace zdravotní a sociální péče velké rozdíly v územním pokrytí sociálních služeb
<p>Veřejné zdraví</p> <ul style="list-style-type: none"> tradiční, obecně vysoká profesionální úroveň zdravotnických pracovníků, zvláště lékařů dostatečná dostupnost zdravotnických zařízení lůžkových i ambulantních, zařízení lékařské péče pozitivní výsledky transformace ambulantní péče (primární, specializované i zvláštní) stabilizace podílu výdajů na zdravotnictví na HDP základní vybavenost také regionálních zdravotnických zařízení zdravotnickými prostředky i informačními technologiemi vzrůstající střední délka života v důsledku poklesu celkové úmrtnosti a novorozenecké a kojenecké úmrtnosti a prevence infekčních chorob 	<p>Veřejné zdraví</p> <ul style="list-style-type: none"> obtížná ekonomická situace a vysoká úroveň zadluženosti zdravotnických zařízení, dlouhodobá podfinancovanost systému zdravotní péče (pod úrovní průměru EU25) nedostatečné pokrytí a kvalita řízení komunitní péče o chronicky nemocné, invalidní občany a seniory nedostatečná koordinace zdravotní a sociální péče nízká efektivita systému péče v důsledku nerovnoměrného vybavení diagnostickými a léčebnými zdravotnickými prostředky převaha zaměření na řešení poškození zdraví před zaměřením na prevenci nemocí neexistence plošného uplatnění standardních jednotných postupů pro hodnocení a řízení kvality a nákladovosti poskytované péče přetrvávající vysoké hodnoty morbidit a mortality zvláště u kardiovaskulárních chorob a u nádorových nemocí s jejich rostoucí incidencí a prevalencí nízká informovanost laické veřejnosti o problematice zdraví ve smyslu její motivace k odpovědnosti za své zdraví a zdravý životní styl přetrvávající vysokou pracovní neschopnost, a to zejména v regionech s nepříznivým stavem trhu práce

<p>Zaměstnanost</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ existují základní strategické dokumenty pro oblast zaměstnanosti ✚ kvalifikovaná a relativně levná pracovní síla v porovnání s EU ✚ relativně dobré napojení na základní infrastrukturu ve většině regionů 	<p>Zaměstnanost</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ nízká flexibilita trhu práce ✚ nízká pracovní mobilita ✚ nedostatečná vzdělávací infrastruktura pro potřeby aktivní politiky zaměstnanosti ✚ chybí finanční prostředky na investice do rozvoje služeb zaměstnanosti ✚ nejsou rozvinuty služby preventivního charakteru, aktivní opatření vedoucí k zaměstnání a předcházení nezaměstnanosti ✚ chybí tradice a zkušenosti s uplatňováním principů sociální ekonomiky ✚ nedostatečná podpora při zřizování a udržení pracovních míst pro osoby, kterým se věnuje zvýšená péče při zprostředkování zaměstnání
<p>Prevence, řešení rizik a bezpečnost</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ kvalitní systém plošného pokrytí území ČR jednotkami požární ochrany a služebnami Policie ČR ✚ jsou vytvořeny organizační struktury pro operativní i krizové řízení, koordinaci a kontrolu ✚ dostatečné množství kvalifikované lidské síly zaměstnané ve veřejném sektoru 	<p>Prevence, řešení rizik a bezpečnost</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ nedostatek moderní techniky a vybavení k prevenci a eliminaci následků mimořádných událostí a pro poskytování služeb Policie České republiky. ✚ nedostatečně výkonná infrastruktura systému prevence a reakce na řešení přírodních, technologických a bezpečnostních rizik ✚ nejednotnost organizačního uspořádání alespoň u základních složek IZS, jejichž těžiště je v operačním řízení (přechod na krajskou úroveň řízení). ✚ nedostatečný obsah, výkon a nejednotnost obecné informační a komunikační podpory IZS (datové sítě, rádiové sítě, společné databáze, mapové podklady). ✚ nestejná úroveň systémů operačního řízení základních složek IZS a nemožnost sdílení a výměny informací mezi těmito systémy. ✚ neexistence propojených funkčních systémů pro podporu krizového řízení
<p>Cestovní ruch</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ vysoký podíl odvětví cestovního ruchu na devizových příjmech České republiky ✚ existence kulturních i přírodních atraktivit nadregionálního a mezinárodního významu ✚ zvyšující se počet zahraničních turistů ✚ vysoký potenciál venkova pro rozvoj CR 	<p>Cestovní ruch</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ nedostatečná míra řízení a propagace rozvojových aktivit a produktů cestovního ruchu na národní úrovni ✚ výrazná vazba na hlavní sezónu ✚ regionální disproporce v návštěvnosti - vysoká koncentrace aktivit CR v tradičních střediscích a naopak nevyužívání potenciálu dalších regionů ✚ nedostatečné využívání národních kulturních památek pro rozvoj cestovního ruchu ✚ nedostatek kvalifikovaných pracovníků v cestovním ruchu, ✚ nízká kvalita služeb cestovního ruchu ✚ nedostatečná nabídka produktů CR ✚ nedostatečně rozvinuté marketingové aktivity
<p>Kultura</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ hustá síť kulturní infrastruktury pokrývající i malé obce a periferní regiony ✚ hustá síť movitého kulturního dědictví rozloženého 	<p>Kultura</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ nedostatečné využití potenciálu kulturního dědictví, zejména jeho hmotné podoby a tím způsobená i jeho nedostatečná ekonomizace

<p>po celém území ČR</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ bohatá kulturní tradice a dědictví ✚ široká nabídka kulturních aktivit ✚ pověst a atraktivita osobností a kulturních míst 	<ul style="list-style-type: none"> ✚ nesystémový přístup k obnově a využívání kulturního dědictví ✚ špatný fyzický stav památek způsobený jejich nevhodným využíváním v minulosti nedostatečná inventarizace, dokumentace i propagace kulturního dědictví ✚ technická zastaralost kulturní infrastruktury neumožňující jejich využívání pro moderní kulturní služby ✚ nedostatečné využívání rozvojového potenciálu kulturního a kreativního průmyslu charakteristického vysokou přidanou hodnotou ✚ nedostatečný rozvoj moderních kulturních služeb
<p>Bydlení</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ dosud přetrvávající příznivá sociální skladba obyvatel panelových sídlišť ✚ dobrá vybavenost bytovým fondem a vyvážená nabídka jednotlivých typů bydlení ✚ postupně zvyšující se kvalita bydlení vlivem nové výstavby a modernizací 	<p>Bydlení</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ špatný technický stav panelových domů a devastované prostředí mnoha panelových sídlišť ✚ značná zanedbanost staršího bytového fondu vč. panelových objektů ✚ cenová úroveň nové výstavby převyšující možnosti většiny domácností ✚ špatně fungující nájemní sektor, nedostatečný rozsah výstavby nájemních bytů ✚ vysoká energetická náročnost domů, zejm. panelových a celkově domácností
<p>Využití území a územní rozvoj</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ nový stavební zákon vytváří stavebně právní předpoklady pro integrovaný přístup k rozvoji území ✚ rozšiřují se zkušenosti s vytvářením mezisektorových partnerství veřejného, soukromého a neziskového sektoru ✚ relativně dobré napojení na základní infrastrukturu ve většině regionů ✚ tradičně vzniklá struktura osídlení rovnoměrně pokrývající celé území státu ✚ rostoucí role regionálních center v rozvoji regionů 	<p>Využití území a územní rozvoj</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ nekoordinovaný přístup k rozvoji území ✚ nedostatečný akcent na udržitelný rozvoj území ✚ nedostatečná kvalita a provázanost infrastrukturních sítí ✚ výrazné rozdíly v životní úrovni a v socioekonomickém rozvoji na úrovni regionů

PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
<p>Informační systémy ve veřejné správě (eGovernment)</p> <ul style="list-style-type: none"> + rostoucí počítačová gramotnost zejména mladší populace + vysoká penetrace prostředky mobilní komunikace + akcelerace šíření vysokorychlostního připojení k internetu + zvýšení bezpečnosti komunikačních sítí + zvýšení penetrace ICT v podnicích a domácnostech + orientace na podporu digitalizace dokumentů, rozvoj využití GIS a multimediálních komunikací + propojování informačních systémů a databází + zefektivnění veřejných informačních služeb (eGovernment, eTax, eHealth aj.) 	<p>Informační systémy ve veřejné správě (eGovernment)</p> <ul style="list-style-type: none"> + nekoncepční a lokálně izolovaný vývoj služeb informační společnosti + nedostatečná koordinace rozvoje informatizace mezi státní správou a samosprávou + investiční omyly v důsledku neznalosti nabízených produktů a služeb a nesdílení nejlepších zkušeností + finanční a technická nedostupnost vysokorychlostního připojení v odlehlých místech a oblastech + nedostupnost interaktivních služeb digitálního televizního vysílání z důvodu nedostatečného pokrytí signálem zemských vysílačů + duplicitní a neefektivní vytváření databází a registrů na úrovni různých složek veřejné správy + podcenění otázek bezpečnosti eGovernmentu, zejména u vznikajících interaktivních transakcí

<p>Zvyšování kvality a efektivity ve veřejné správě (inovace, zavádění standardů aj.)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ Zefektivnění mechanismů komunikace a koordinace v rámci státní správy a mezi státní správou a místní samosprávou prostřednictvím využití ICT ✚ sladění správních obvodů v rámci další fáze reformy veřejné správy ✚ rozvíjející se mezinárodní spolupráce ve veřejné správě včetně neformálních kontaktů 	<p>Zvyšování kvality a efektivity ve veřejné správě (inovace, zavádění standardů aj.)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ vysoká fragmentace obcí, spojená s nízkou efektivitou výkonu veřejné správy a omezenými schopnostmi i kapacitami pro rozvoj samosprávných funkcí ✚ nedokončený proces finanční samostatnosti krajské samosprávy
<p>Sociální služby</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ implementace standardů kvality sociálních služeb a jiných metod řízení a zvyšování kvality poskytovaných služeb do organizací ✚ rozvoj metod Komunitního plánování a aplikace jejich výsledků v praxi 	<p>Sociální služby</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ zanedbání nebo odklad změn v systémech financování a poskytování sociální a zdravotní péče v souvislosti s vývojem negativních demografických trendů ✚ další snižování atraktivity práce v sektorech sociálních služeb a zdravotnictví
<p>Veřejné zdraví</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ zvyšování kvality poskytované péče s využitím moderních zobrazovacích a komunikačních technologií ✚ implementace systémů monitorování a hodnocení, kvality a efektivity řízení ✚ rozvoj a podpora preventivních programů, s aktivním zapojením jiných zainteresovaných resortů ✚ uplatnění vícezdrojového financování zdravotnictví a optimalizace využívání finančních prostředků ✚ rozvoj péče o zdraví a motivace občanů k ochraně a podpoře zdraví v rámci rozvoje regionální zdravotní politiky ✚ zintenzivnění komunikace s laickou veřejností, prosazování modelů motivujících k aktivní participaci pacientů na svém zdraví 	<p>Veřejné zdraví</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ prohlubování finančního deficitu veřejného zdravotního systému ✚ nedostatečné tempo obnovy a inovací technického zázemí a přístrojové vybavenosti zdravotnických zařízení ✚ narůstající regionální diference v kvalitě poskytované péče
<p>Zaměstnanost</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ reformy v oblasti vzdělávání ✚ dlouhodobý růst ekonomiky ČR 	<p>Zaměstnanost</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ nedostatečná provázanost vzdělávací soustavy s trhem práce ✚ nedostatečné zavádění nových nástrojů aktivní politiky zaměstnanosti
<p>Vnitřní věci - prevence, řešení rizik a bezpečnost</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ přijetí nového Služebního zákona ✚ sladění správních obvodů v rámci další fáze reformy veřejné správy 	<p>Vnitřní věci - prevence, řešení rizik a bezpečnost</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ podcenění významu prevence a systému reakce v případě přírodních katastrof a technologických havárií včetně možných teroristických útoků ✚ nedokončený proces finanční samostatnosti krajské samosprávy
<p>Cestovní ruch</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ zlepšování kvality infrastruktury a služeb cestovního ruchu (např. certifikace) ✚ zavádění moderních informačních technologií, 	<p>Cestovní ruch</p> <ul style="list-style-type: none"> ✚ snižování návštěvnosti v důsledku nedostatečné a nekvalitní nabídky služeb ✚ zhoršování technického stavu kulturních památek

<ul style="list-style-type: none"> know-how a inovací ➤ cílená propagace turistického image regionu v ČR i v zahraničí ➤ zvyšování počtu podnikatelských subjektů v oblasti cestovních ruchů, jejich kvalifikace a úrovně jejich služeb 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ prosazování necitlivých rozvojových záměrů a „tvrdých“ forem CR v chráněných oblastech
<p>Kultura</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ vytvoření tématických kulturních produktů národního a nadregionálního charakteru ➤ komplexní obnova a využití nemovitých kulturních památek v oblasti občanské vybavenosti nadregionálního charakteru ➤ systematická propagace movitých a nemovitých památek a kulturního dědictví ➤ vybudování, doplnění a zkvalitnění kulturních zařízení spojených s rozšířením a modernizací nabízených služeb ➤ rozvoj kulturního průmyslu včetně podpory ekonomizace živého umění ➤ posílení a doplnění infrastruktury pro poskytování moderních kulturních služeb s vysokou přidanou hodnotou 	<p>Kultura</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ nevratné znehodnocení a zánik části kulturního dědictví a kulturní infrastruktury ➤ zánik tradičních kulturních aktivit ➤ rozpad sítě infrastruktury pro kulturní služby ➤ promarnění rozvojového potenciálu kulturního a kreativního průmyslu ➤ ohrožení národní kulturní identity ➤ trvalé podceňování ekonomického významu umění a kultury jako rozvojového faktoru ➤ nedoceňování významu investic ➤ nedoceňování významu kulturního průmyslu a nutnosti jeho rozvoje ➤ jednostranná nabídka tradičních kulturních služeb bez rozvoje kreativity a diversity
<p>Bydlení</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ zlepšení celkové a finanční dostupnosti bydlení ➤ odstranění existujících deformací, zlepšení fungování zejm. nájemního sektoru ➤ postupná regenerace panelových sídlišť a jejich změna na polyfunkční městské části ➤ snížení energetické náročnosti v bytovém sektoru 	<p>Bydlení</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ prodlužování existujících problémů v oblasti dostupnosti bydlení a fungování nájemního sektoru s dopadem na mobilitu pracovních sil ➤ zhoršování technického stavu panelových domů a prostředí v panelových sídlištích ➤ vytěšňování znevýhodněných sociálních skupin obyvatelstva z trhu s byty ➤ zhoršování sociální struktury obyvatelstva v panelových sídlištích s dalšími negativními dopady ➤ trvale neudržitelný stav bytových domů postavených panelovou technologií z pohledu jejich celkové energetické náročnosti ➤ zvyšující se zdravotní rizika spojená se zhoršujícím se fyzickým stavem obytných budov
<p>Využití území a územní rozvoj</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ prosazení integrovaného přístupu k rozvoji území v plánování a v praktických aplikacích ➤ rostoucí role regionálních center v rozvoji regionů 	<p>Využití území a územní rozvoj</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ nekoncepční zastavování měst a aglomerací ➤ další prohlubování poklesu ekonomických aktivit v hospodářsky slabých a strukturálně postižených regionech a prohloubení zaostávání venkova

2 Kapitola - Popis zvolené strategie IOP

Stanovení strategie IOP vychází z evropských, národních a regionálních cílů České republiky daných evropskými a národními strategickými dokumenty. Strategie je formulována jako jednotící linie přístupu programování v IOP v jasně formulované provázanosti a vazbě na výchozí dokumenty, tj. Nařízení ES, Strategické obecné zásady Společenství, Národní strategický referenční rámec, Národní lisabonský program 2005 – 2008 (tzv. Národní program reformy), Strategie regionálního rozvoje ČR, národní strategické tematické dokumenty odrážející zaměření IOP.

Strategie je koncipována tak, aby naplnila základní poselství revize Lisabonské strategie, reagovala na priority v České republice, které byly schváleny v národních strategických dokumentech, aby obsahovala v příslušných podporovaných aktivitách komplementaritu s ostatními návrhy operačních programů pro 2007 – 2013 a současně eliminovala potenciální překryvy s těmito programy a dále tak, aby jednotlivé aktivity IOP naplňovaly požadavky Obecného nařízení ES a nařízení o ERDF.

IOP ve své strategii navrhuje integrovat problematiku několika tematických oblastí, které mají celoplošný, národní či nadregionální rozměr, jsou potřebné k podpoře všech regionů spadajících do cíle Konvergence a přispívají k rozvoji konkurenceschopnosti ČR, zachování sociální soudržnosti a k posílení principu územní soudržnosti. Jedná se současně o témata pro ČR důležitá, zahrnutá v rámci strategie NSRR a tvořící dohromady jeden integrovaný celek, zaměřený na oblast veřejné správy, služeb a řízení.

Na základě mezirezortního vyjednávání za účasti hospodářských a sociálních partnerů došlo ke konsenzu v zařazení níže popsaných oblastí podpory do IOP. Samotné priority vycházejí zejména z relevantních národních koncepcí v jednotlivých oblastech.

Integrovaný operační program považuje za své základní zaměření oblast modernizace veřejné správy a dostupnost veřejných služeb, která je v České republice nutná pro vytvoření prostředí pro aplikaci všech ostatních tematických a regionálních operačních programů s cílem zvýšit konkurenceschopnost a růst zaměstnanosti na celém území České republiky. Rozhodnutí využít pro tuto problematiku národní intervence pramení z nezbytnosti zavádění a dodržování jednotných standardů tak, aby bylo dosaženo synergií a byla umožněna propojitelnost jednotlivých systémů.

V souladu se strategickými a koncepčními dokumenty České republiky, platným právním řádem, v předchozím popsanou analýzou trendů stěžejních demografických a epidemiologických ukazatelů zdravotního stavu české populace, se zřetelem na porovnání parametrů technické a personální vybavenosti infrastruktury pro poskytování zdravotní péče - její dostupnosti, míry modernizace, bezpečnosti, ale také technických možností je zřejmé, že pro oblast veřejného zdraví je zásadní zajistit zvýšení stávající úrovně formou řízených národních, plošných opatření v podobě strategických intervencí v oblastech prevence zdravotních rizik, modernizace a inovace ve struktuře systému péče o zdraví populace, modernizace infrastruktury systému zdravotní a navazující zdravotně-sociální péče.

Další směr IOP je zaměřen na rozvoj území s národním dopadem a řeší problematiku cestovního ruchu, kultury, bydlení a modernizace a rozvoje systémů tvorby územních politik. Centrálně vedená destinační a produktová propagace výrazně zvýší ekonomický přínos, složité strategické aktivity, které by měly standardní úroveň, nelze řešit z jiné než národní úrovně. V oblasti kultury se národní intervence

koncentrují do využití kulturního bohatství, které je na seznamu kulturního dědictví UNESCO a ucelených souborů památek rozložených na území ČR – více NUTS 2. Nutnost intervencí z národní úrovně v dané oblasti vyplývá ze Strategického cíle: „Vyvážený rozvoj území“ Národního strategického referenčního rámce ČR 2007-2013, v jehož rámci „...budou realizována systémová opatření pro podporu komplexních koncentrovaných intervencí národního a nadregionálního rozměru pro řešení společných problémů na území České republiky.“ Pouze pokud budou tyto oblasti řešeny jako celek, lze koordinovat jejich využitelnost pro zvýšení konkurenceschopnosti ČR.

Zaměření aktivit IOP bude proto řešeno systémově s národním či plošným dopadem na území České republiky.

2.1 Vazba IOP na Lisabonskou strategii

Integrovaný operační program úzce navazuje na tzv. Lisabonskou strategii, která je od roku 2000 označována jako program zásadních reforem, které mají do roku 2010 učinit z Evropy vysoce ekonomicky výkonnou a konkurenceschopnou oblast. Intervence IOP navazují zejména na principy Lisabonské strategie, které staví na informační a znalostní společnosti.

Orientace na lisabonské cíle v České republice je vyjádřena ve dvou strategických dokumentech, na které svou strategií navazuje i Integrovaný operační program:

1. Strategie hospodářského růstu z jara 2005, která představuje dlouhodobou vizi vývoje české ekonomiky do roku 2013. Jejím splněním by se ČR v tomto cílovém roce měla vyrovnat průměru vyspělých zemí Unie, měřeno ukazatelem HDP na obyvatele. Inspirace Lisabonskou strategií je zřetelná na pěti prioritách, které mají přispět k vysoké konkurenceschopnosti české ekonomiky:
 1. Příznivé prostředí pro podnikání
 2. Zajistit potřebné zdroje financování
 3. Budování infrastruktury
 4. Rozvoj lidských zdrojů
 5. Podpora výzkumu, vývoje a inovací
2. Národní lisabonský program na období 2005-2008 (Národní program reforem České republiky) přijatý v říjnu 2005 v souladu s doporučeními Evropské rady z jara 2005.

V souladu s cíli Lisabonské strategie, tj. ekonomický růst a zaměstnanost, se Lisabonská strategie, a v jejím souladu i Integrovaný operační program, zaměřuje na zajištění přitažlivější Evropy pro investory a pracující, znalosti a inovace a vytváření více pracovních míst a zajištění lepších pracovních míst. Oba cíle Lisabonské strategie působí provázaně. IOP navazuje na tyto cíle provázáním požadavků na zvýšení zaměstnanosti a zaměstnatelnosti s potřebou ekonomického rozvoje včetně rozvoje podnikání a s formulováním potřeb v oblasti lidských zdrojů.

Hlavním cílem Integrovaného operačního programu je posílit českou ekonomiku a to modernizací veřejné správy, posílením sociální soudržnosti, efektivnějším poskytováním veřejných služeb, rozvojem informačních technologií, kvalitou péče o zdraví obyvatel, rozvojem oblasti cestovního ruchu a kultury a národní podporou územního rozvoje. Tyto cíle jsou v souladu s principy Lisabonské strategie.

2.2 Cíle IOP

Globálním cílem Integrovaného operačního programu je:

modernizace a zefektivnění činnosti a procesů v oblasti veřejné správy, veřejných služeb a řízení územního rozvoje, které jsou důležité pro vyvážený a harmonický rozvoj celého území ČR jako předpokladu pro zvýšení konkurenceschopnosti regionů a ČR jako celku.

Na základě identifikace potřeb potvrzených SWOT analýzou v jednotlivých oblastech je globální cíl rozložen do následujících **specifických cílů**, z nichž byly odvozené prioritní osy a oblasti intervence, které budou realizovány v rámci IOP v programovacím období 2007 – 2013:

1) Zvýšení efektivity a zkvalitnění procesů a zlepšení dostupnosti služeb veřejné správy na národní a regionální úrovni

Tento cíl bude realizován prioritní osou **1 Modernizace veřejné správy.**

2) Modernizace a systémová přeměna vybraných veřejných služeb s cílem nastartování procesu celkové transformace veřejných služeb jako základní předpoklad pro zajištění konkurenceschopnosti regionů

Tento cíl bude realizován prioritní osou **2 Zajištění kvality a dostupnosti veřejných služeb.**

3) Zlepšení koordinace, modernizace přístupů a metod a realizace systémových opatření v oblasti řízení a podpory rozvoje územního rozvoje

Tento cíl bude realizován prioritní osou **3 Národní podpora územního rozvoje.**

Globální cíl je v souladu s principy Lisabonské strategie, se Strategickými obecnými zásadami Společenství 2007-2013 (SOZS) a také s Nařízením o ERDF.

NSRR, vycházející ze SOZS, je základní materiál pro tvorbu operačních programů pro období 2007 – 2013. Jeho globálním cílem je „přeměna socioekonomického prostředí České republiky v souladu s principy udržitelného rozvoje“. V rámci této snahy NSRR stanovuje nutnost usilování o růst zaměstnanosti a o vyvážený rozvoj regionů, který povede ke zvyšování úrovně kvality života obyvatelstva. Na tyto záměry odpovídá globální cíl IOP, který předepisuje důraz intervencí IOP na přírůstkové aktivity, které zajistí harmonický rozvoj celého území ČR.

Provázanost IOP s NSRR je evidentní u všech specifických cílů IOP a všech strategických cílů NSRR. Nejvýznamnější vazby IOP jsou na strategický cíl Otevřená, flexibilní a soudržná společnost. Vazby jsou čitelné v propojení strategických cílů NSRR a specifických cílů IOP v oblastech územního rozvoje, modernizace a zvyšování dostupnosti veřejných služeb. Se strategickým cílem NSRR Vyvážený rozvoj území je zprostředkovaná vazba v rámci všech specifických cílů IOP.

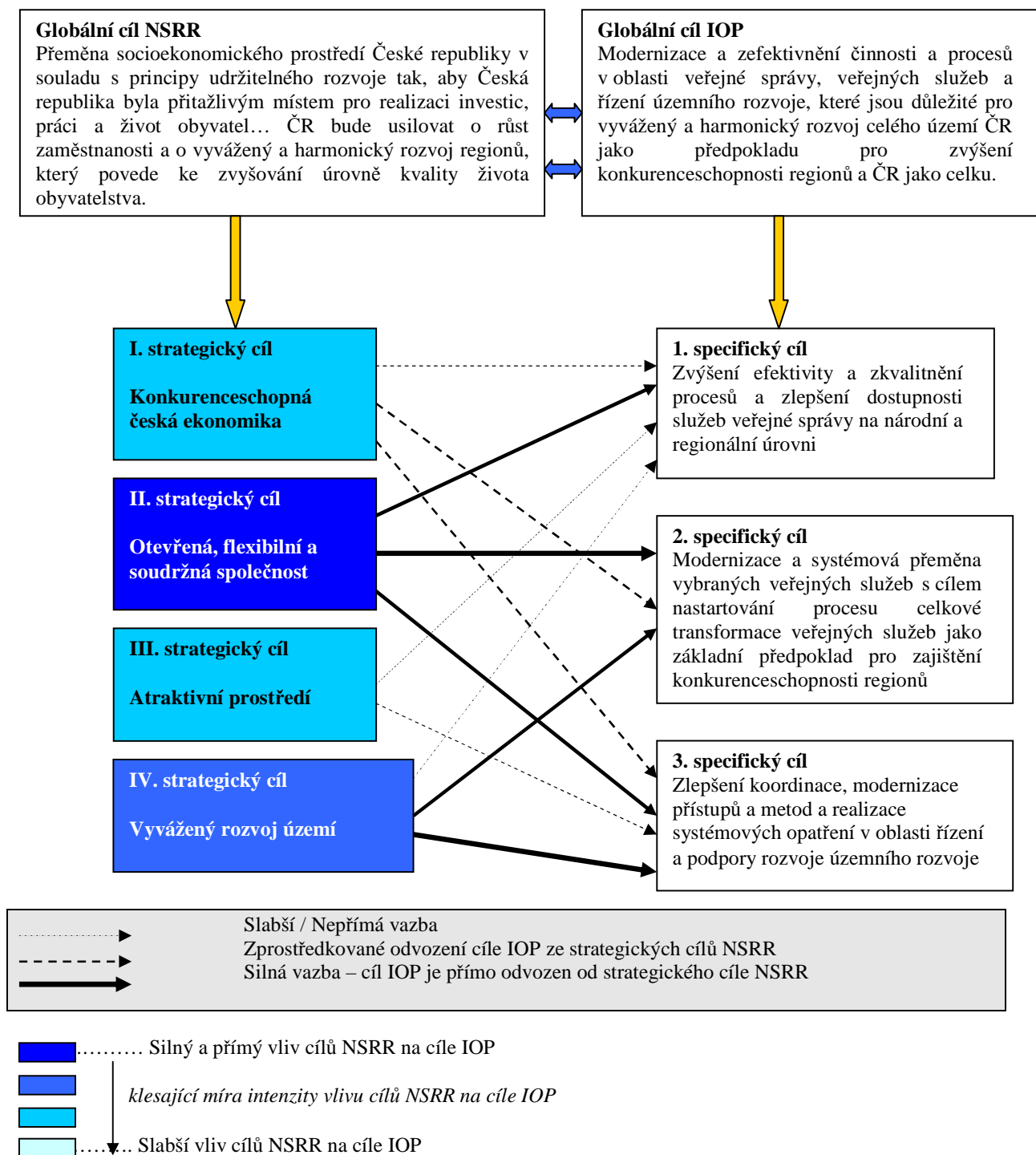
Strategický cíl NSRR Konkurenceschopná česká ekonomika je v IOP naplňován zejména naplňováním cílů v oblasti územního rozvoje. Moderní veřejná správa je předpokladem vytvoření prostředí pro efektivní poskytování veřejných služeb, což je významným faktorem atraktivity regionu pro obyvatele i podnikatele.

Velice silná je návaznost cíle NSRR Otevřená, flexibilní a soudržná společnost na cíle a prostředky jejich naplnění v IOP. Specifický cíl IOP 1 a specifický cíl 2 komplementárně vytvářejí prostředí pro dosažení pružné a soudržné společnosti, a to prostřednictvím zajištění standardu v poskytování služeb občanům a podnikům. Naplnění těchto cílů ulehčí komunikaci s veřejnou správou a zároveň umožní efektivnější řešení životních situací pro všechny segmenty populace, zcela v souladu se strategií NSRR. Podpora dosažení cílů IOP se přímo zaměřuje na dosažení společnosti s rozvinutým systémem zdravotně-sociální péče, která „umožňuje plnohodnotné zapojení dříve marginalizovaných skupin obyvatelstva, garantuje rovnost příležitostí a vykazuje vysokou míru soudržnosti“.

Podobně spolu souvisí i strategický cíl NSRR Vyvážený rozvoj území a jejich naplňování prostřednictvím podpory dosažení specifických cílů IOP. Dle NSRR by měl rozvoj území vycházet z podpory přirozených center, která jsou hnacím motorem růstu regionální a místní ekonomiky. Proto se podpora v rámci specifického cíle IOP v oblasti řízení a podpory rozvoje územního rozvoje koncentruje právě na tato centra. NSRR poukazuje v rámci tohoto cíle na nutnost eliminaci trendů vedoucích ke vzniku novodobých neodůvodněných regionálních disparit. K tomu přispěje koordinace a systémová opatření v oblasti řízení a podpory socioekonomických faktorů rozvoje regionů, které jsou je náplní třetího specifického cíle IOP.

Sílu a sepectí vazeb cílů NSRR a IOP ukazuje následující schéma:

Schéma 2-1 - Vazby cílů IOP a cílů NSRR



2.3 Vymezení prioritních os a oblastí intervence IOP

Strategie Integrovaného operačního programu bude realizována prostřednictvím 3 prioritních os a Technické pomoci.

V rámci IOP byly vymezeny následující prioritní osy a oblasti intervence:

Prioritní osa 1 – Modernizace veřejné správy

Oblast intervence 1.1 – Rozvoj informační společnosti pro veřejnou správu

Oblast intervence 1.2 – Zavádění ICT v územní veřejné správě

Prioritní osa 2 – Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb

Oblast intervence 2.1 – Služby v oblasti sociální integrace

Oblast intervence 2.2 – Služby v oblasti veřejného zdraví

Oblast intervence 2.3 – Služby v oblasti zaměstnanosti

Oblast intervence 2.4 – Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik

Prioritní osa 3 – Národní podpora územního rozvoje

Oblast intervence 3.1 – Národní podpora rozvoje cestovního ruchu

Oblast intervence 3.2 – Národní podpora využití potenciálu kulturního bohatství

Oblast intervence 3.3 – Zlepšení prostředí v sídlištích

Oblast intervence 3.4 – Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik

Prioritní osa 4 – Technická pomoc

Oblast intervence 4.1 Aktivity spojené s řízením IOP

Oblast intervence 4.2 Ostatní náklady technické pomoci IOP

Jednotlivé prioritní osy odrážejí globální cíl IOP a specifické cíle, a to prostřednictvím svého vlastního vymezení a vymezení jednotlivých oblastí intervence:

Prioritní osa 1 – Modernizace veřejné správy

Tato prioritní osa řeší **modernizaci ústřední státní správy a územní veřejné správy** prostřednictvím informatizace veřejné správy (registry veřejné správy, systémová podpora návrhu reformy veřejné správy, aj.); tímto tato prioritní osa přispívá k rozvoji informační společnosti v ČR. Hlavním cílem této prioritní osy je vytvoření efektivní správní administrativy v České republice, a tím i kvalitního prostředí pro poskytování veřejných služeb obyvatelům i podnikatelům. Modernizace veřejné správy v České republice je nutná pro zvýšení administrativní kapacity, kvality, efektivnosti, transparentnosti a dostupnosti veřejné správy a veřejných služeb. Zaměření prioritní osy vychází z národních strategických dokumentů, z návrhu reformy veřejné správy a je zde silná vazba na zaměření Národního programu reformy.

Podporované aktivity v prioritní ose reflektují a jsou komplementární k prioritní ose 4 Veřejná správa a veřejné služby v návrhu OP Lidské zdroje a zaměstnanost pro 2007 – 2013.

Vedle ústřední státní správy tato prioritní osa řeší i zavádění informačních a komunikačních technologií **pro územní veřejnou správu (kraje, obce)**, kde se zaměřuje na podporu **zlepšování kvality řízení** a managementu v územní veřejné správě, podporu spolupráce, komunikace a koordinace mezi státní správou a územní veřejnou správou za využití moderních metod řízení a ICT a zlepšování využití ICT v územní veřejné správě. V oblasti kulturního dědictví budou intervence směřovány do zlepšení koordinace, zvýšení využití ICT v oblasti správy a využití kulturního dědictví pro rozvoj regionů prostřednictvím národních opatření zaměřených na digitalizace, katalogizace a inventarizace nemovitého a movitého kulturního dědictví jako předpoklad nejen pro zachování, ale i pro zvýšení možnosti využití tohoto potenciálu pro rozvoj regionů.

Prioritní osa 2 – Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb

Prioritní osa 2 se zaměřuje na zajištění a podporu kvality a dostupnosti veřejných služeb v oblasti sociální péče, veřejného zdraví, služeb zaměstnanosti a bezpečnost a prevence rizik. Jedná se o **veřejně prospěšné služby**, které do značné míry zajišťují orgány veřejné správy - stát, kraje a obce. Tyto služby výraznou měrou přispívají k regionálnímu a místnímu rozvoji a ke zlepšení kvality života obyvatel těchto regionů (mikroekonomická úroveň). Podstatné z regionálního hlediska je i to, že se jedná o služby, jejichž dostupnost je potřeba zabezpečit plošně v celém území.

V návaznosti na takto vymezené základní principy bude v oblasti **sociální integrace** podpořeno nastartování procesu transformace vybraných pobytových zařízení sociálních služeb na jiné moderní a efektivnější typy a dále i budování institucí zajišťujících návrat sociálně ohrožených osob na trh práce v případě romské komunity.

V oblasti **veřejného zdraví** se předpokládá soustředit aktivity do investic na podporu prevence zdravotních rizik, inovace a modernizace technického zázemí infrastruktury pro péči o zdraví obyvatel. Podpora se soustředí na zajištění rovnoměrné dostupnosti standardní kvality specializované péče pro obyvatele České republiky v definovaných národních sítích zdravotnických zařízení..

Aktivity v oblasti **služeb zaměstnanosti** se zaměří zejména na investiční podporu transformace a posilování služeb zaměstnanosti, posílení sítě rekvalifikačních a školicích středisek.

V oblasti **bezpečnosti a prevence rizik** se předpokládá rozvoj Integrovaného záchranného systému v České republice a jeho jednotlivých složek včetně posílení kapacity policejních služeb.

Prioritní osa 3 - Národní podpora územního rozvoje

Prioritní osa 3 a její intervence jsou zaměřeny **na rozvoj cestovního ruchu a kultury na národní úrovni**. Rozvoj cestovního ruchu se zaměří na posílení řízení a marketingu s cílem podpory vytváření produktů a programů národního charakteru. Podpora bude soustředěna na vytvoření národních podmínek pro rozvoj ČR jako je zavedení jednotných systémů standardizace, podpora národního marketingu či národní podpora řízení a koordinace prostřednictvím destinačních managementů. V oblasti kultury IOP podpoří aktivity týkající se obnovy a využití kulturních památek národního významu a kulturního

dědictví UNESCO nebo ucelených souborů památek na území více NUTS II a celonárodních sítí poskytujících rozšířenou a kvalitnější nabídku kulturních služeb.

Jedním z nejvýznamnějších problémů měst a bydlení v ČR je úpadek fyzického prostředí a oslabování sociální struktury obyvatel rozsáhlých oblastí panelových sídlišť. Sídlště se mnoha ohledech stávají významným negativním aspektem ovlivňujícím rozvoj vybraných měst a obcí a tím i regionů a ČR jako celku. Rozsah celého problému vyžaduje národní koordinaci a jednotný přístup se zaměřením na problémové lokality, kde nepříznivé životní podmínky vedou ke koncentracím sociálně slabých a vyloučených domácností. Aktivita v oblasti **bydlení** se zaměřuje na podporu investic pro revitalizaci problémových sídlišť a na vytváření vhodného institucionálního a ekonomického prostředí pro regeneraci bytových domů jejich vlastníky. Podporovány budou aktivity vedoucí ke zlepšení užitné hodnoty obytných domů, pro revitalizaci a vznik nových obslužných infrastruktur sloužících obyvatelům sídlišť a vytváření podmínek pro vznik nových pracovních příležitostí na sídlištích nebo v bezprostřední návaznosti na ně.

Aktivita v oblasti **modernizace a rozvoje systémů tvorby územních politik** budou zaměřeny na podporu, systematizaci a koordinaci tvorby koncepčních a strategických dokumentů potřebných pro zajištění udržitelného rozvoje území. Tyto dokumenty budou vytvářet systémový rámec pro zjišťování a vyhodnocování stavu a vývoje území, návazně pak intervence podpoří prostředky, kterými budou příslušné orgány územního plánování ověřovat možnosti změn v území. Podpora se tedy koncentruje na aktivity vytvářející předpoklady pro komplexní řešení účelného využití a prostorového uspořádání území.

Prioritní osa 4 - Technická pomoc

Prioritní osa 4 se zaměřuje na podporu **efektivního řízení Integrovaného operačního programu** pro celé programovací období 2007 - 2013. Jedná se o průřezovou prioritní osu a bude se dotýkat všech prioritních os a oblastí intervence IOP. V rámci této prioritní osy bude poskytováno financování pro pokrytí nákladů spojených s řízením, monitorováním, kontrolou, analýzou, propagací a poskytováním informací na úrovni celého IOP. V rámci procesu řízení bude prioritní osa 4 podporovat i aktivity, které souvisejí s přípravou, výběrem a hodnocením pomoci a operací. Další podpůrné aktivity spadající pod technickou pomoc souvisí s pořízením, instalací a propojením počítačových systémů a odměňováním zaměstnanců a odborných poradců. Ostatní náklady technické pomoci se týkají provádění potřebných analýz a studií měřících dopady realizace programu a efektivitu řízení, šíření informací, vytváření sítí, zvyšování povědomí o IOP a pořádání informačních a propagačních akcí, vydávání propagačních materiálů a provádění analýz dopadů těchto akcí a další podpůrné aktivity pro řízení IOP.

Tabulka 2-1 - Definice cílů, prioritních os IOP

<i>Globální cíl IOP</i>		
Globálním cílem Integrovaného operačního programu je modernizace a zefektivnění činnosti a procesů v oblasti veřejné správy, veřejných služeb a řízení územního rozvoje, které jsou důležité pro vyvážený a harmonický rozvoj celého území ČR jako předpokladu pro zvýšení konkurenceschopnosti regionů a ČR jako celku.		
<i>Specifické cíle IOP</i>		
Zvýšení efektivity a zkvalitnění procesů a zlepšení dostupnosti služeb veřejné správy na národní a regionální úrovni	Modernizace a systémová přeměna vybraných veřejných služeb s cílem nastartování procesu celkové transformace veřejných služeb jako základní předpoklad pro zajištění konkurenceschopnosti regionů	Zlepšení koordinace, modernizace přístupů a metod a realizace systémových opatření v oblasti řízení a podpory rozvoje územního rozvoje
<i>Prioritní osy IOP</i>		
PO 1 Modernizace veřejné správy	PO 2. Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb	PO 3. Národní podpora územního rozvoje

Navržené prioritní osy IOP jsou v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1080/2006 ze dne 5. července 2006 o Evropském fondu pro regionální rozvoj a o zrušení nařízení (ES) č. 1783/1999, viz následující tabulka:

Tabulka 2-2 - Soulad prioritních os a oblastí intervence IOP s Nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1080/2006 o ERDF

Prioritní osa	Podpora v Nařízení o ERDF	Oblasti intervence
PO 1 Modernizace veřejné správy	čl. 4 odst. 2	Oblast intervence 1.1 – Rozvoj informační společnosti pro veřejnou správu
	čl. 4 odst. 2	Oblast intervence 1.2 – Zavádění ICT v územní veřejné správě
PO 2. Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb	čl. 4 odst. 11	Oblast intervence 2.1 – Služby v oblasti sociální integrace
	čl. 4 odst. 11	Oblast intervence 2.2 – Služby v oblasti veřejného zdraví
	čl. 4 odst. 10	Oblast intervence 2.3 – Služby v oblasti zaměstnanosti
	čl. 4 odst. 5	Oblast intervence 2.4 – Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik
PO 3. Národní podpora územního rozvoje	čl. 4 odst. 6, 7	Oblast intervence 3.1 – Národní podpora rozvoje cestovního ruchu
	čl. 4 odst. 7	Oblast intervence 3.2 – Národní podpora využití potenciálu kulturního bohatství
	čl. 7 odst. 2, čl. 8	Oblast intervence 3.3 – Zlepšení prostředí v sídlištích
	Čl.4 odst.4, čl. 8	Oblast intervence 3.4 – Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik

PO4 Technická pomoc	čl.3 odst.1 písm.d)	Oblast intervence 4.1 Aktivity spojené s řízením IOP
	čl.3 odst.1 písm.d)	Oblast intervence 4.2 Ostatní náklady technické pomoci IOP

2.4 Vazba zaměření IOP na strategické dokumenty

2.4.1 Národní lisabonský program 2005 - 2008

Národní program reforem (NPR) je dokumentem, kterým Česká republika navázala na iniciativu EU vytvořit nový systém řízení Lisabonské agendy vytvářením Národních programů reforem. Tyto programy mají přispět k zjednodušení a zefektivnění dosavadní praxe při koordinaci hospodářských politik na úrovni EU i členských států a zajistit větší identifikaci těchto států se stanovenými prioritami Lisabonského procesu.

Národní program reforem ČR představuje integrovaný a soudržný přístup mezi makroekonomickými politikami, mikroekonomickými politikami a politikou zaměstnanosti. Národní program reforem je koncipován na tříleté období a při formulaci priorit byl kladen důraz na jejich realizovatelnost v daném období, na stanovené výdajové rámce rozpočtu ČR a vyhodnotitelnost a vzájemný synergický efekt jednotlivých opatření.

IOP odráží následující hlavní priority tohoto programu:

Tabulka 2-3 - Vazba IOP na NPR

Zaměření NPR	Prioritní osy IOP		
	PO1	PO2	PO3
Makroekonomická část			
Makroekonomická stabilita a udržitelný růst	XX	XX	XX
Mikroekonomická část			
Podnikatelské prostředí		X	
Výzkum a vývoj, inovace	X		
Udržitelné využívání zdrojů			
Modernizace a rozvoj dopravních a ICT sítí	XX		
část Zaměstnanost			
Flexibilita na trhu práce	X	X	X
Začleňování na trhu práce		X	
Vzdělávání	X	X	

Přímá vazba prioritní osy IOP k naplnění zaměření NPR	XX
Nepřímá vazba prioritní osy IOP k naplnění zaměření NPR	X

Prioritní osa 1 – Modernizace veřejné správy

Rozvoj infrastruktury pro modernizaci veřejné správy prostřednictvím informatizace ústřední státní správy a územní veřejné správy je plně v souladu s prioritním opatřením Modernizace a rozvoj dopravních a ICT sítí, jehož jasně stanoveným cílem je podpora širokého využívání ICT ve veřejných službách, k čemuž vytvoří podmínky posilování infrastruktury a kapacity veřejné správy podporované v rámci oblasti intervence. To je významné také pro monitorovací a hodnotící kapacitu na různých úrovních územní správy. Pro rozvoj moderní veřejné správy bude vhodné zvýšit intenzitu využívání výsledků inovací, kterou v NPR zmiňuje prioritní opatření Výzkum a vývoj, inovace.

Prioritní osa 2 - Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb

Jedním ze základů udržení a zvyšování konkurenceschopnosti ekonomiky je vysoká míra participace obyvatelstva a kvalitní a pružná pracovní síla. Pro to je nutným předpokladem podpora zaměstnanosti, udržení sociální soudržnosti, zdraví populace a zajištění její přičeschnosti. Kvalitní a dostupné veřejné služby, podpořené touto oblastí intervence, tvoří také podmínku zvýšení efektivity financování zdravotní péče, popsaném v NPR pod prioritní osou Makroekonomická stabilita a udržitelný růst. V souladu s prioritní osou Začleňování na trhu práce vytváří dostupnost sociální a zdravotní péče podmínky pro růst zaměstnanosti, zjednodušení přístupu na trh práce a zvýšení produktivity, tedy také konkurenceschopnosti ČR.

Prioritní osa 3 – Národní podpora územního rozvoje

Zkvalitnění podmínek pro územní rozvoj zvyšuje konkurenceschopnost a flexibilitu pracovní síly v souladu s principy NPR v části Zaměstnanost. NPR upozorňuje, že nedostatečně kvalitní a kapacitní infrastruktura negativně ovlivňuje příliv investic do jednotlivých regionů. Územní rozvoj a zvyšování úrovně služeb tedy odstraňuje bariéru konkurenceschopnosti ekonomiky. Prostřednictvím rozvoje území oblast intervence rozvíjí také předpoklady pro rozvoj lidských zdrojů. Prioritní osa se zaměřuje na aktivity vytvářející podmínky pro přímé vytváření pracovních míst. Intervence tedy mají podporu v NPR, neboť prioritní opatření Začleňování na trhu práce předpokládá zvyšování participace pracovních sil a snižování nezaměstnanosti. Dle návrhu NPR (prioritní opatření Flexibilita trhu práce) navíc umožňuje budování infrastruktury u národních plošných kulturních produktů prostřednictvím vybudování ekonomicky životaschopného odvětví zvýšit flexibilitu pracovního trhu tím, že se na trhu práce rozšíří příležitosti pro potenciální pracovníky. Obnova kulturních zdrojů přispívá také k maximalizaci materiálové efektivity a racionálního využívání zdrojů, jak je popisováno v prioritním opatření NPR Udržitelné využívání zdrojů.

2.4.2 Strategické obecné zásady Společenství

Hlavním východiskem pro definování strategie využití finančních prostředků ze strukturálních fondů EU v programovacím období 2007 – 2013 jsou tzv. Strategické a obecné zásady společenství 2007 – 2013 (SOZS). Tento dokument, v souladu s nařízením Rady ES 1083/ 2006, specifikující strategické priority Evropského společenství pro politiku soudržnosti za účelem posílení realizace Lisabonské strategie.

Prioritní osa 1 – Modernizace veřejné správy

Rozšiřování informačních a komunikačních technologií v rámci hospodářství Unie je pokládáno za hlavní nástroj zlepšení produktivity a konkurenceschopnosti regionů. Přispívá rovněž k reorganizaci výrobních postupů a ke vzniku nových podniků a soukromých služeb. Rozvoj informačních a komunikačních technologií může přispět také k regionálnímu rozvoji tím, že napomáhá k vytvoření a růstu pólů excelence pro činnosti v oblasti informační a komunikační technologie a rozvíjí propojení a vytváření sítí mezi podniky a zejména mezi MSP.

Zásady považují posílení institucionálních kapacit, správy a řízení za klíčovou prioritu, zejména v méně rozvinutých regionech. **Strukturální fondy** by proto měly podporovat budování kapacit veřejné správy na vnitrostátní, regionální a **místní** úrovni s cílem zlepšit administrativní rámec pro hospodářskou činnost, dobré navrhování politiky a její provádění, včetně lepší tvorby právních předpisů, hodnocení a posouzení dopadů politických návrhů a pravidelné prověřování prováděcích mechanismů.

Účinná a efektivní správa má značný význam pro hospodářský růst a umožňuje poskytovat nové služby. Politika soudržnosti by také měla podporovat informatizaci veřejné správy za účelem zpřístupnění aplikací a služeb – například elektronická veřejná správa, která představuje alternativu k jiným, často nákladnějším, modelům poskytování služeb, což je důležité především pro vzdálené a řídké osídlené oblasti.

Rozvinutá informační společnost je nezbytným předpokladem efektivní kapacity veřejné správy – Smart Administration. Ta představuje významný předpoklad hospodářského růstu a zaměstnanosti (v souladu s přepracovanou Lisabonskou strategií). Strukturální fondy budou v tomto rámci podporovat investice do lidského kapitálu ve veřejné správě a službách na všech územních úrovních.

„Pro země a regiony spadající pod cíl Konvergence to znamená zvýšit produktivitu a kvalitu práce ve veřejném sektoru. Členské státy se vyzývají k budování veřejné správy a veřejných služeb na vnitrostátní, regionální a místní úrovni, přičemž by měla být zohledněna konkrétní situace každého členského státu.“

Prioritní osa 2 – Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb

Účinné a efektivní poskytování veřejných služeb – především elektronické veřejné správy a elektronického zdravotnictví – má značný význam pro hospodářský růst a umožňuje poskytovat kvalitativně nové služby. Podpora by se měla soustředit na zavádění veřejných služeb, které povedou k rozvoji konkurenceschopné ekonomiky, hospodářskému růstu, zvyšování zaměstnanosti a podpoře sociálního začlenění znevýhodněných skupin.

Zásady věnují samostatnou část problematice zdraví obyvatel EU. Stěžejním tématem je perspektiva demografického vývoje EU - stárnoucí populace a zákonitý úbytek pracovní síly. Problematika péče o zdraví obyvatel je jednoznačně hodnocena jako faktor s přímým dopadem na produktivitu a konkurenceschopnost společnosti.

Za důležité jsou považovány kroky směřující ke zvýšení počtu zdravých pracovních let obyvatel, investice do podpory zdraví a prevence nemocí, které pomohou udržet aktivní účast co největšího počtu pracovníků ve společnosti a tedy i jejich ekonomický příspěvek, což sníží podíl ekonomické závislosti. K zmenšení existujících rozdílů mezi evropskými regiony má přispět právě politika soudržnosti přispět formou podpory zdravotnických služeb. Zlepšení zdraví a prevence zdravotních rizik v rámci Společenství je důležitou úlohou, protože dobrá zdravotní péče znamená vyšší účast na trhu práce, delší pracovní život, vyšší produktivitu a nižší náklady na zdravotní a sociální péči.

Oblast sociálních služeb úzce souvisí s obecnou zásadou Vytváření více a lepších pracovních míst v rámci prioritní činnosti Přivést více lidí do zaměstnání, zajistit jejich setrvání v zaměstnání a modernizovat služby v rámci systémů sociální ochrany. V rámci hlavních směrů zaměstnanosti se klade důraz na provádění politik zaměstnanosti zaměřených na dosažení plné zaměstnanosti, zlepšení kvality a produktivity práce a posílení sociální a územní soudržnosti, zajištění trhů práce otevřených sociálnímu začlenění, posílení přitažlivosti práce a vytváření takových pracovních míst, která se z pohledu uchazečů o práci vyplatí přijmout, včetně zaměstnání pro znevýhodněné a neaktivní občany.

Prioritní osa 3 – Národní podpora územního rozvoje

V rámci První obecné zásady, Přitažlivější Evropa a regiony Evropy pro investory a pracující, je jako perspektivní oblast jmenován rozvoj cestovního ruchu. SOZS zohledňují územní rozměr politiky soudržnosti, který se promítá také do hospodářské diverzifikace venkovských oblastí. Ty jsou často závislé na cestovním ruchu, proto SOZS určuje, že je třeba uplatnit integrovaný přístup směřující především k tomu, aby měl pozitivní dopad na odvětví cestovního ruchu, místní hospodářství, osoby pracující v cestovním ruchu, návštěvníky a místní obyvatelstvo a také na přírodní a kulturní dědictví. To se odráží v národní podpoře cestovního ruchu v rámci IOP.

Kultura je v SOZS vnímána jako součást fyzického prostředí, jež společně s environmentálními aspekty působí pozitivně na motivaci především vysoce kvalifikovaných zaměstnanců setrávat v regionu a stává se tak součástí první obecné zásady - Přitažlivější Evropa a regiony Evropy pro investory a pracující. Úlohu kultury vyzdvihuje především priorita 2 - Posílení součinnosti mezi ochranou životního prostředí a růstem. Ta stanovuje zásadu zajištění atraktivních podmínek regionů, jichž se dá dosáhnout prostřednictvím obnovy fyzického prostředí včetně přírodního a kulturního bohatství.

V rámci zajištění růstu a zaměstnanosti SOZS zdůrazňují význam opatření na zachování a rozvoj historického a kulturního dědictví, a to jak ve městech, tak ve venkovských oblastech. Integrovaný přístup k regionálnímu rozvoji by měl podle Zásad směřovat k tomu, aby měl pozitivní dopad na přírodní a kulturní dědictví.

V kapitole Zohlednění územního rozměru politiky soudržnosti SOZS nastiňuje způsob programování v regionálním rozvoji. Zásady zejména upozorňují na nutnost zohlednit konkrétní problémy městských oblastí jako je sociální vyloučení, vysoká a rostoucí míra kriminality a všeobecně se zhoršující kvalita života v chudých městských čtvrtích. Obecně by se podpora měla nasměřovat k rozvoji participacních a

integrovaných strategií, schopných odstranit velké množství hospodářských a sociálních problémů, jako i problémů týkajících se životního prostředí postihujících městské aglomerace. Důležitá jsou i opatření na zlepšování fyzického prostředí a zlepšení dostupnosti a přístupu ke klíčovým službám ve všech městských částech. Celkově mohou města zlepšením plánování, navrhování a udržování veřejných prostorů podstatně oslabit faktor trestné činnosti a pomoci při budování atraktivních ulic, parků a otevřených prostorů, které jsou bezpečné.

Regionální dimenze, zejména ve vztahu k městskému a venkovskému prostředí je definována v kapitole Zohlednění územního rozměru politiky soudržnosti. Územní rozdíly mezi regiony a schopnost přizpůsobit se charakteristickým rysům jednotlivých regionů a dynamice vývoje by měla být jedna ze základních součástí plánování rozvojových aktivit k nastartování místního růstového potenciálu.

IOP svým obsahem odráží zaměření všech obecných zásad ES a to následujícím způsobem:

Tabulka 2-4 - Vazba IOP na SOZS

Zaměření SOZS	Prioritní osy IOP		
	PO1	PO2	PO3
Obecná zásada I.: Přitažlivější Evropa a regiony Evropy pro investory a pracující			
Rozšíření a zlepšení dopravních struktur			
Posílení součinnosti mezi ochranou životního prostředí a růstem		X	X
Řešení intenzivního využívání tradičních zdrojů energie v Evropě			
Obecná zásada II.: Zlepšení znalostí a inovace: cesta k růstu			
Zvýšit a zlepšit investice do výzkumu a technologického rozvoje	X	X	
Usnadnit inovace a podporovat podnikavost	X		XX
Podporovat informační společnost pro všechny	XX	XX	X
Zlepšit přístup k financím	XX	XX	
Obecná zásada III.: Vytváření více a lepších pracovních míst			
Privést více lidí do zaměstnání, zajistit jejich setrvání v zaměstnání a modernizovat systémy sociální ochrany	X	X	
Zvýšit přizpůsobivost pracujících a podniků a pružnost trhů práce	X	X	X
Zvýšit investice do lidského kapitálu prostřednictvím lepšího vzdělávání a kvalifikace	X	X	
Správní kapacita	XX	XX	
Pomoci udržet zdravou pracovní sílu		XX	

Přímá vazba prioritní osy IOP k naplnění zaměření SOZS	XX
Nepřímá vazba prioritní osy IOP k naplnění zaměření SOZS	X

2.4.3 Národní strategický referenční rámec 2007 – 2013




Národní strategický a referenční rámec pro období 2007 - 2013 (NSRR) stanovuje jako globální cíl přeměnu socioekonomického prostředí ČR v souladu s principy udržitelného rozvoje tak, aby ČR byla přitažlivým místem pro realizaci investic, práci a život obyvatel. Prostřednictvím trvalého posilování konkurenceschopnosti bude dosahováno udržitelného růstu, jehož tempo bude vyšší než průměrný růst EU 25. ČR bude usilovat o růst zaměstnanosti a o vyvážený a harmonický rozvoj regionů, který povede ke zvyšování úrovně kvality života obyvatelstva.

V rámci NSRR byly pro řešené období 2007 - 2013 vymezeny čtyři strategické cíle:



- I. Konkurenceschopná česká ekonomika
- II. Otevřená flexibilní a soudržná společnost
- III. Atraktivita prostředí
- IV. Vyvážený rozvoj území

Konkrétně navazují jednotlivé prioritní osy IOP zejména na následující strategické cíle (resp. priority):




Prioritní osa 1 – Modernizace veřejné správy

-  Strategický cíl Konkurenceschopná česká ekonomika:
Priorita Podpora kapacit V&V pro inovace
-  Strategický cíl Otevřená flexibilní a soudržná společnost:
Priorita Rozvoj informační společnosti
Priorita Smart administration
-  Strategický cíl Vyvážený rozvoj území:
Priorita Vyvážený rozvoj regionů

Prioritní osa 2 – Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb

-  Strategický cíl Otevřená flexibilní a soudržná společnost:
Priorita Zvyšování zaměstnanosti a zaměstnatelnosti
Priorita Posilování sociální soudržnosti
Priorita Rozvoj informační společnosti
Priorita Smart administration
-  Strategický cíl Vyvážený rozvoj území:
Priorita Vyvážený rozvoj regionů

Prioritní osa 3 – Národní podpora územního rozvoje

-  Strategický cíl Konkurenceschopná česká ekonomika:
Priorita Udržitelný cestovní ruch
-  Strategický cíl Otevřená flexibilní a soudržná společnost:
Priorita Posilování sociální soudržnosti
-  Strategický cíl Vyvážený rozvoj území:
Priorita Vyvážený rozvoj regionů
Priorita Rozvoj městských oblastí

Priorita Rozvoj venkovských oblastí

Z hlediska souladu strategie Integrovaného operačního programu se strategií Národního strategického referenčního rámce je možné konstatovat, že IOP je plně v souladu s NSRR. IOP je přímo navázán na naplňování strategického cíle NSRR Otevřená, flexibilní a soudržná společnost a strategického cíle Vyvážený rozvoj území. Z hlediska provázanosti priorit IOP na priority NSRR má Integrovaný operační program vazby zejména na priority Rozvoj udržitelného cestovního ruchu, Zvyšování zaměstnanosti a zaměstnatelnosti, Posilování sociální soudržnosti, Rozvoj informační společnosti, Smart Administration a Vyvážený rozvoj regionů. Podrobně jsou vazby zachyceny v následující tabulce.

Integrovaný operační program především přispívá k naplnění strategického cíle II. Otevřená flexibilní a soudržná společnost a cíle IV. Vyvážený rozvoj území.

Tabulka 2-5 - Vazba IOP na NSRR

Zaměření NSRR	Prioritní osy IOP		
	PO1	PO2	PO3
I. Strategický cíl: Konkurenceschopná česká ekonomika			
Konkurenceschopný podnikatelský sektor	X	X	X
Podpora kapacit V&V pro inovace	X	X	
Rozvoj udržitelného cestovního ruchu	X		XX
II. Strategický cíl: Otevřená, flexibilní a soudržná společnost			
Vzdělávání	X	X	
Zvyšování zaměstnanosti a zaměstnatelnosti		XX	X
Posilování sociální soudržnosti		XX	XX
Rozvoj informační společnosti	XX	X	
Smart administration	XX	XX	
III. Strategický cíl: Atraktivní prostředí			
Ochrana a zlepšení kvality životního prostředí	X		
Zlepšení dostupnosti dopravou			
IV. Strategický cíl: Vyvážený rozvoj území			
Vyvážený rozvoj regionů	X	X	XX
Rozvoj městských oblastí		X	XX
Rozvoj venkovských oblastí		X	X

Přímá vazba prioritní osy IOP k naplnění zaměření NSRR	XX
Nepřímá vazba prioritní osy IOP k naplnění zaměření NSRR	X

2.5 Vazba IOP na operační programy 2007 – 2013

Na jedné straně IOP, prostřednictvím svých prioritních os 1 a 2, vytváří předpoklady pro fungování institucí a procesů v celém území České republiky (institucionální a programová rovina); tato úroveň je doplněna o komunikační úroveň v podobě informatizace veřejné správy a zvýšení kvality veřejných služeb. IOP se zaměřuje na infrastrukturní aktivity, které jsou komplementární k aktivitám financovaným jednak z Regionálních operačních programů (zde pouze aktivity místního či regionálního významu), jednak z OP Lidské zdroje a zaměstnanost (neinvestiční výdaje priorit 2, 3 a 4 OP LZZ) a dále o oblast plánování a rozvoje území (vazba na přípravu území pro investice – vazba na ostatní OP a ROP).

OP LZZ bude podporovat měkké aktivity v rámci infrastruktury pro oblast sociální integrace a zaměstnanosti, pro niž vytvoří IOP podmínky prostřednictvím transformace zařízení sociálních služeb a budování institucí napojených na trh práce.

Podpora z ESF v oblasti veřejné správy se předpokládá v rámci OP LZZ, v prioritní ose 4 Veřejná správa a veřejné služby; jde o aktivitu, ke které je výrazně doplňková a komplementární 1. prioritní osa IOP, která je zaměřena na investice do ICT, spojené se snahou modernizovat ústřední i územní veřejnou správu. Tato oblast není samostatně řešena v rámci ROP, přitom rozvoj moderní veřejné správy prostřednictvím ICT je i na regionální a místní úrovni nutný a právě IOP umožní regionální a místní správě rozvoj i v této oblasti, což zpětně přispěje ke kvalitnějšímu rozvoji i v oblastech, které jsou do ROP zahrnuty (synergie).

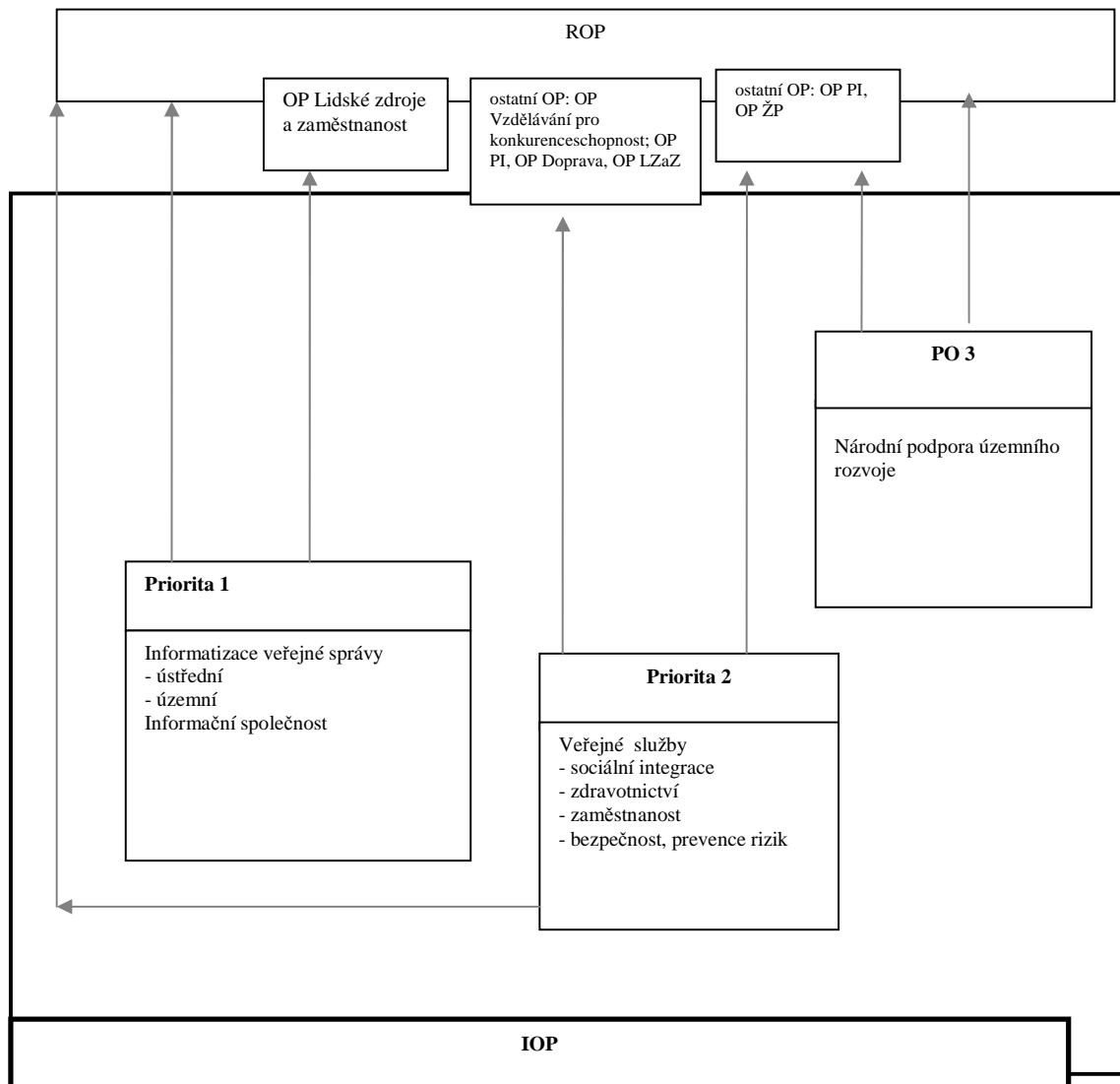
Podpora v oblasti zdravotnictví (aktivita 2.2 IOP) bude mít úzkou vazbu na oblasti intervence Regionálních operačních programů (v rámci IOP podpora národní sítě zdravotnických zařízení, v ROP podpora na místní a regionální úrovni. Oblast intervence IOP, která bude rozvíjet infrastrukturu v oblasti prevence a řešení rizik (aktivita 2.4 IOP) bude komplementární s OP LZZ a s OP VVI .

Na straně druhé IOP vytváří v prioritě 3 „nadstavbu“ v podobě podpory vybraných klíčových oblastí zaměřených na nastartování rozvojového potenciálu (cestovní ruch, kultura) a na řešení „strukturálních“ problémů v podobě regenerace/revitalizace specifických městských částí (komplexní revitalizace panelových sídlišť). IOP se zaměřuje na podporu aktivit národního a nadregionálního významu a je tak komplementární s aktivitami regionálního a lokálního významu financovaných z Regionálních operačních programů.

Oblasti cestovního ruchu a kultury, jejichž specifické oblasti jsou v IOP obsaženy, jsou komplementární s aktivitami místního a krajského významu, jež budou realizovány v Regionálních operačních programech.

Zlepšování prostředí pro bydlení má charakter doplňkovosti i s podporami poskytovanými v rámci oblastí intervence OP ŽP. Rozvoj městských zón řešený prostřednictvím IOP systémově na nadregionální úrovni má dále úzkou vazbu na ROPy, v jejichž rámci se budou realizovat aktivity zaměřené na rozvoj měst.

Schéma 2-2 - Schéma vzájemných vazeb prioritních os IOP s ostatními OP



Tabulka 2-6 - Vazby oblastí intervence IOP na jiné programy

Prioritní osa/oblast intervence	Vazby na intervence jiných operačních programů a národních programů	Vymezení rozhraní, styčných bodů, synergií či doplňkovosti
Prioritní osa 1 – Modernizace veřejné správy		
1.1 – Rozvoj informační společnosti pro veřejnou správu	OP Lidské zdroje a zaměstnanost – Prioritní osa 4 Veřejná správa	IOP by se měl zaměřit na systémové intervence na úrovni centrálních úřadů veřejné správy. IOP je zaměřen na investiční projekty infrastrukturní povahy (ERDF). Intervence z OP LZZ se zaměřuje na „měkké aktivity, které jsou nadstavbou na infrastrukturu financovanou z IOP.
1.2 - Zavádění ICT v územní veřejné správě	OP LZZ (prioritní osa 4)	Tato oblast není řešena v rámci ROP.
Prioritní osa 2 – Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb		
2.1 – Služby v oblasti sociální integrace	OP Lidské zdroje a zaměstnanost – (P3 Sociální integrace a soudržnost) ROPy – podpora sociální infrastruktury místní úrovně	IOP se zaměřuje na investiční projekty systémového zaměření v oblasti sociální integrace specifických skupin obyvatel. Intervence jsou doplňkové s měkkými aktivitami realizovanými v OP LZZ, konkrétně na aktivity realizované v rámci projektů ESF v rámci priority 3 Sociální integrace a rovné příležitosti OP LZZ.. Věcně bylo vymezeno rozhraní mezi IOP a ROPy.
2.2 – Služby v oblasti veřejného zdraví	ROPy OP Lidské zdroje a zaměstnanost OP Vzdělávání OP Podnikání a inovace OP Věda a výzkum pro inovace	IOP je určen pro realizaci opatření v úrovni tzv. národní sítě zdravotních zařízení. Naproti tomu intervence OP LZZ a OP Vzdělávání jsou zaměřené na měkké aktivity financované z ESF. V rámci ROP podpora projektů na místní a regionální úrovni.
2.3 – Služby v oblasti zaměstnanosti	OP Lidské zdroje a zaměstnanost OP Vzdělávání ROPy	Intervence v IOP v oblasti zaměstnanosti budou zaměřeny na modernizaci systému služeb zaměstnanosti, systémovou podporu školicích a rekvalifikačních institucí. V rámci OP LZZ budou řešeny tzv. „měkké aktivity“.
2.4 – Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik	ROP OP Lidské zdroje a zaměstnanost	IOP je zaměřen na investiční projekty (ERDF), které budou rozvíjet IZS na národní úrovni. OP Lidské zdroje a zaměstnanost je nadstavbou na IOP v oblasti „měkkých“ aktivit.
Prioritní osa 3 – Národní podpora územního rozvoje		
3.1 – Národní podpora rozvoje cestovního ruchu	ROPy – rozvoj cestovního ruchu v regionech ROPy – rozvoj služeb a produktů cestovního ruchu v regionech	IOP financuje řízení a management cestovního ruchu z centrální úrovně, čímž doplní řízení a management CR na krajských úrovních (ROP). Aktivity v oblasti marketingu jsou v ROPech a IOP navzájem komplementární, přičemž mají jasně stanovené rozhraní. IOP bude financovat intervence národní či nadregionální úrovně – více NUTS 2 – projekty přesahující více NUTS 2.
3.2 – Národní podpora využití potenciálu kulturního bohatství	ROP – rozvoj měst a venkova OP LLZ	Komplementarita aktivit v IOP zacílených na využití kulturních památek národního významu se zaměřením intervencí ROP v oblasti regenerace území. IOP vytvoří základnu pro aktivity OP LLZ.
3.3 – Zlepšení prostředí v sídlištích	Nahrazuje národní program „Podpora regenerace panelových sídlišť“ Doplňkovost s národním programem PANEL	Komplementarita intervence IOP na aktivity ROP v oblasti rozvoje měst. IOP financuje komplexní systémové řešení části urbánní problematiky, která má národní charakter. Dále se předpokládá komplementární vazba na OPPI v oblasti podpory malých a středních podnikatelů.
3.4 – Modernizace a rozvoj systémů	ROPy - urbánní rozvoj a rozvoj venkova, rozvoj dopravní infrastruktury,	IOP intervence přispívají ke zkvalitnění informačního prostředí (základny) pro plánování udržitelného rozvoje území.

Prioritní osa/oblast intervence	Vazby na intervence jiných operačních programů a národních programů	Vymezení rozhraní, styčných bodů, synergií či doplňkovosti
tvorby územních politik	infrastruktury cestovního ruchu a popř. služeb a služeb a infrastruktury pro podnikání a inovace (nepřímá vazba na OP Podnikání a inovace)	Nedochází k překryvům.

2.6 Ex-ante hodnocení IOP

Cílem projektu Ex-ante hodnocení IOP pro období 2007-2013 je po formální stránce splnění požadavků EK na nezávislé předběžné zhodnocení operačních programů, po věcné stránce je jeho realizace nezbytná pro zajištění vyšší kvality IOP prostřednictvím interakce mezi zpracovatelem IOP a relevantními odborníky, kteří hodnotí především efektivnost, přiměřenost nákladů, reálnost dosažení stanovených cílů a možné dopady plánovaných intervencí a následně doporučují potřebné úpravy v programovém dokumentu.

Ex-ante hodnocení IOP probíhá od konce července 2006, ukončení se předpokládá do konce roku 2006. Zpracovatelem hodnocení je společnost Akces, spol. s r.o.

Projekt ex-ante hodnocení IOP byl zahájen se zpožděním, což znamenalo, že hodnotitelé neměli možnost přispívat ke kvalitě programového dokumentu od samého začátku. Ex-ante hodnotitel vstoupil do procesu přípravy programového dokumentu de facto až v okamžik, kdy už byla první verze dokumentu zpracována. Nicméně od srpna 2006 se hodnotitelé účastní všech důležitých jednání zadavatele i pracovních skupin ke tvorbě IOP a velmi aktivně svými komentáři přispívají k programování.

Vzhledem k tomu, že ex-ante hodnocení nebylo ještě dokončeno, není zde uvedeno závěrečné stanovisko evaluátora, ani popis zde uvedený nesplňuje všechny formální a obsahové požadavky kladené na ex-ante hodnocení.

Ex-ante hodnotitel IOP ve svém přístupu kombinuje technickou asistenci zpracovatelům programu s hodnocením vlastního dokumentu a návrhem následných doporučení. Při hodnocení textu programového dokumentu hodnotitel vycházel z vlastní představy o obsahovém zaměření a struktuře dokumentu, která vycházela z jeho vlastních podkladů, zkušeností a analýz, dílčích nezávislých hodnocení a v neposlední řadě z metodických doporučení MMR ČR a EK vzešlých mimo jiné z probíhajících konzultací s EK k jednotlivým programům.

Projekt ex-ante hodnocení je rozdělen do 5 etap, z čehož 2 etapy již byly zrealizovány v souladu s časovým plánem a jejími výstupy jsou 2 dílčí zprávy. Dne 14.8. předal ex-ante hodnotitel Vstupní zprávu, která hodnotila verzi IOP č. 25 ze dne 31.7.2006. Vstupní hodnocení programu IOP bylo provedeno z pohledu formálně-technického a zaměřovalo se na vnitřní logickou strukturu a provázanost programu. Hodnotitel formuloval hlavní zjištění a doporučení pro zadavatele, která se týkala zejména:

- úpravy kapitoly Úvod IOP dle metodických pokynů MMR,
- přepracování kapitoly Socio-ekonomická a SWOT analýza tak, aby byly zřetelné problémy v oblastech relevantních pro IOP, včetně identifikace příčin a důsledků,

- provedení vyhodnocení výchozích dokumentů se zaměřením na hlavní problémy, závěry a doporučení,
- doplnění analýzy o vyhodnocení zkušeností ze stávajících rozvojových programů,
- provedení celkového přepracování strategie IOP tak, aby strategie jasně a důvěryhodně zdůvodňovala zaměření intervencí programu v kontextu identifikovaných problémů a svojí strukturou byla v souladu s metodikou MMR a EK,
- úpravy struktury popisu priorit, tak aby respektovala Obecná nařízení k SF a metodiku MMR,
- přepracování textu popisu priorit, zejména v subkapitolách „Výchozí stav“ a „Strategie pro dosažení cílů“.

V druhé fázi potom ex-ante hodnotitel navázal na vstupní hodnocení a jednání s MMR a zpracovatelem IOP, v jejichž rámci bylo přijato rozhodnutí vymezit možné oblasti pro transformaci strategie IOP do nové, ucelené, jednotné a logicky provázané podoby, která by zlepšila „ukotvení“ programu v rámci celkové strategie NSRR. Ex-ante hodnotitel vnímá toto rozhodnutí jako velmi pozitivní posun v rámci přípravy programu a ve své dílčí zprávě – Alternativní návrh strategie – se pokusil v rámci své činnosti vyhodnotit možnosti transformace programu do této nové podoby. Druhá dílčí zpráva, zpracovaná dne 12.9. hodnotí verzi IOP č. 26 ze dne 21.8.2006 a obsahuje alternativní návrh strategie včetně návrhu alternativního vymezení prioritních os.

Ex-ante hodnotitel oceňuje velký posun a zkvalitnění programu IOP verze č. 27 ze dne 20. 09. 2006 na základě přijetí nové strategie a na jejím základě i vymezení prioritních os. Dokument celkově doznal zlepšení a ex-ante k němu v rámci časových možností formuloval doporučení pro zlepšení, která již byla zmiňována ve Vstupní zprávě. Zejména šlo o:

- dopracování analytické části s ohledem na vymezení problémů, závěrů a doporučení jako vstup pro definici strategie IOP a neuvádět pouhý výčet dokumentů,
- úpravu struktury dokumentu,
- doplnění popisu zvolené strategie tak, aby bylo zřejmé na čem je strategie postavena,
- konkretizaci globálního cíle doplněním jeho účelu a konkretizaci specifických cílů,
- návrhy na reformulaci některých aktivit.

Závěrečná zpráva ex-ante hodnocení v souladu s metodikou MMR a EK bude zpracována do prosince 2006.

2.7 Uplatnění principu partnerství

Respektování principu partnerství při dosahování cílů operačního programu je dáno čl. 10 Obecného nařízení o SF a FS. Na základě tohoto principu navazuje Řídící orgán OP v případě potřeby a v souladu se stávajícími národními pravidly a postupy partnerství s regionálními, místními, městskými a dalšími relevantními orgány veřejné moci a hospodářskými a sociálními partnery. Respektování principu partnerství zahrnuje přípravu, provádění, monitorování a evaluaci operačního programu.

Integrovaný operační program byl připraven na základě principu partnerství a dlouhodobé komunikace se zástupci zainteresovaných resortů, neziskového sektoru, podnikatelského sektoru, odborné veřejnosti, ale též zástupci krajů a obcí, aby bylo dosaženo maximálního souladu potřeb regionů a sektorových orgánů

státní správy. Při zpracování samotného dokumentu byl návrh v pracovní verzi konzultován se všemi resorty.

Při tvorbě programu byly pro každou prioritní osu vytvořeny pracovní skupiny, které se scházely za účelem dosažení konsenzu v pravidelných intervalech. Členy těchto pracovních skupin byli členové příslušných resortů, zástupci regionálních a místních orgánů a všech výše jmenovaných hospodářských a sociálních partnerů, kteří se aktivně zapojovali do projednávání bodů.

2.8 Horizontální témata

Horizontální témata jsou průřezové oblasti, které se prolínají všemi tematickými a regionálními operačními programy. Z Obecného nařízení a ze Strategických obecných zásad Společenství lze odvodit dvě základní horizontální témata:

a) Rovné příležitosti (čl. 16 Rovné příležitosti žen a mužů a zásada nediskriminace)

b) Udržitelný rozvoj (čl. 17 Udržitelný rozvoj)

Výše zmíněná témata jsou průřezové politiky a nástroje, jejichž prostřednictvím jsou globální a specifické cíle IOP integrovány napříč celým spektrem všech prioritních os programu. Dopady budou klíčovou náplní evaluací programu IOP podle evaluačního plánu a doporučení z EK a Evaluační jednotky RPS. U prioritních os, které mají přímou vazbu na některé z témat, je zvolen patřičný indikátor jako součást komplexu indikátorů dané prioritní osy.

Horizontální témata budou respektována při výběru projektů a jejich naplňování bude sledováno v realizační fázi projektů a bude předmětem kontroly na místě realizace. Působení horizontálních témat na situaci v oblastech správní a informační infrastruktury, využívání nadregionálního rozvojového potenciálu v cestovním ruchu a kultuře, a urbánního rozvoje bude vyhodnocováno v rámci monitoringu IOP.

2.8.1 Rovné příležitosti

Zaměření IOP je koncipováno tak, aby byl zajištěn všeobecný princip rovných příležitostí, tj. aby bylo zaručeno rovné zacházení pro každého jednotlivce bez ohledu na jeho národnost, pohlaví, rasový či etnický původ, náboženství či víru, zdravotní postižení, věk nebo sexuální orientaci. Princip rovných příležitostí bude respektován ve všech prioritách IOP.

Výběrová kritéria pro jednotlivé aktivity podporované v rámci IOP budou nastaveny tak, aby jednotlivé projekty byly posuzovány z hlediska zajištění rovného přístupu k nabízeným příležitostem. Tento princip se vztahuje i na znevýhodněné skupiny jako jsou migranti, dlouhodobě nezaměstnaní, osoby s nízkou kvalitací, osoby z obtížně dopravně dostupných oblastí, absolventi škol; souhrnně skupiny ohrožené sociálním vyloučením.

2.8.2 Udržitelný rozvoj – životní prostředí

Udržitelný rozvoj se stal klíčovým aspektem sociálního a ekonomického rozvoje společnosti. V čl. 17 Všeobecného nařízení je tento koncept omezen na ochranu a zlepšování kvality životního prostředí. Vyvážený, harmonický a udržitelný rozvoj bude v rámci IOP podporován prostřednictvím integrace požadavků na ochranu a zlepšování životního prostředí, tento princip se bude týkat všech priorit IOP. Cíl zajistit udržitelnost rozvoje bude naplňován také díky komplementární vazbě intervencí IOP s podporami regionálních operačních programů a dalších operačních programů. Projekty budou posuzovány z hlediska prosazování principu udržitelného rozvoje, jehož rozpracování bude provedeno v prováděcím dokumentu IOP. Základním dokumentem na národní úrovni, řešícím problematiku udržitelného rozvoje v České republice, je Strategie udržitelného rozvoje ČR.

Odrazem implementace strategie udržitelného rozvoje v oblasti systémových a plošných intervencí IOP je obecný princip vytváření podmínek pro takový ekonomický růst, který by při minimálních dopadech na životní prostředí zajistil vysokou kvalitu života pro současnou generaci a perspektivu kvalitního života pro budoucí generace. Intervence v rámci IOP vytvářejí podmínky pro flexibilní ekonomiku, která je předpokladem dosažení těchto cílů. Zvyšování konkurenceschopnosti ekonomiky bude realizováno prostřednictvím aktivit podporovaných v IOP, založených na definovaných intervencích v navzájem souvisejících oblastech rozvoje cestovního ruchu, kultury, informační společnosti, péče o zdraví, bydlení a veřejné správy. V přímém vztahu ke konkurenceschopnosti je vytváření prostředí pro urychlení přechodu ke znalostní ekonomice cestou systémové a podpory informačních technologií.

2.8.3 SEA

Při tvorbě a hodnocení IOP bylo zohledněno horizontální téma „životní prostředí“, v oblasti rozvoje ekonomiky, cestovního ruchu, zdraví obyvatelstva, zaměstnanosti, sociálního začleňování a dalších oblastí, které intervence IOP zasahují.

Zvláštní důraz je kladen na posílení součinnosti mezi ochranou životního prostředí a hospodářským růstem. Investice od životního prostředí mohou mít mimo jiné pozitivní dopad na tvorbu pracovních míst a inovaci. Úzkou vazbu na toto horizontální téma má zejména prioritní osa 3, jejíž globální i specifické cíle podporují oblasti intervence mající výrazně pozitivní efekt na životní prostředí.

V květnu 2006 byl zahájen projekt Posouzení vlivů provádění IOP pro programové období 2007-2013 na životní prostředí – SEA hodnocení.

Posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí se řídí zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (dále jen zákon), který implementuje do českého právního řádu Směrnici EU 2001/42/ES, o posuzování vlivů některých plánů a programů na životní prostředí.

Dle § 10a zákona jsou předmětem posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí všechny koncepce, které stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 k tomuto zákonu, zpracovávané v oblasti zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti, rybářství, nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami, energetiky, průmyslu, dopravy, odpadového hospodářství, telekomunikací, cestovního ruchu, územního plánování, regionálního rozvoje a životního prostředí včetně ochrany přírody, koncepce, u nichž nutnost jejich posouzení, s ohledem na možný vliv na životní prostředí, vyplývá ze zvláštního právního předpisu, a dále koncepce spolufinancované z prostředků fondů

Evropských společenství; tyto koncepce podléhají posuzování vždy, pokud je dotčené území tvořeno územním obvodem více než jedné obce. Z těchto důvodů byly předkladatelem koncepce zahájeny předběžné konzultace s příslušným orgánem – Ministerstvem životního prostředí ČR.

Předkladatelem koncepce je Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Posouzení SEA IOP je prováděno externím zpracovatelem dle smlouvy o dílo, uzavřené na základě výsledku výběrového řízení vypsáního MMR ČR podle zákona č. 40/2004 Sb., o veřejných zakázkách. Tímto zpracovatelem je Česká zemědělská univerzita v Praze, vedoucím projektu je pan Ing. Vladimír Zdražil.

Hlavním rysem posouzení vlivů koncepce na životní prostředí (dále jen SEA posouzení) musí být zajištění environmentální integrity výsledné koncepce, tedy zejména respektování referenčních dokumentů přijatých na evropské a národní úrovni, podpora udržitelného rozvoje, prevence závažného nebo nevratného poškození životního prostředí a lidského zdraví a v neposlední řadě i zapojení veřejnosti do procesu přípravy koncepce a jejího posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí. Proces SEA posouzení probíhá v několika souběžných, dále uvedených krocích.

Oznámení koncepce

Oznámení koncepce IOP bylo vypracováno ve smyslu § 10c zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Oznámení je zpracováno v rozsahu přílohy č. 7 k zákonu a slouží jako základní podklad pro zjišťovací řízení podle § 10d zákona. Oznámení bylo zpracováno v průběhu července a srpna 2006.

Hlavním cílem oznámení je poskytnout podklad pro provedení zjišťovacího řízení dle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Tím bude vytvořen rámec pro další stupně procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Zjišťovací řízení

Úřadem příslušným pro posuzování vlivů IOP na životní prostředí je Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC.

Oznámení koncepce, zpracované v rozsahu přílohy č. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 163/2006 Sb., (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“), bylo Ministerstvu životního prostředí předloženo dne 1. srpna 2006. Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 4. srpna 2006 zveřejněním oznámení koncepce v Informačním systému SEA a rozesláním oznámení koncepce dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům. Zjišťovací řízení bylo ukončeno dne 13. září 2006 vydáním závěru zjišťovacího řízení, který stanovil obsah a rozsah Vyhodnocení vlivů IOP na životní prostředí.

Vyhodnocení vlivů IOP na životní prostředí

Vyhodnocení vlivů koncepce IOP na životní prostředí je zpracováváno v současné době, dle přílohy č. 9 zákona a dle zadání, které bylo stanoveno závěrem zjišťovacího řízení Ministerstva životního prostředí. Při zpracování Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí byla zohledněna metodika SEA pro Kohezní politiku v programovém období 2007-2013¹ doporučená Evropskou komisí a metodika SEA

¹ Handbook on SEA for Cohesion Policy 2007-2013. GRDP (February 2006).

doporučená MŽP ČR². Vyhodnocení vlivů IOP na životní prostředí je zpracováváno k aktuální verzi IOP předkládané vládě ČR na konci října 2006.

Další průběh procesu SEA

Dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, vydá Ministerstvo životního prostředí na základě návrhu koncepce, vyjádření k němu podaných a veřejného projednání Stanovisko k posouzení vlivů provádění koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví ve lhůtě do 30 dnů ode dne obdržení zápisu z veřejného projednání. Očekává se vydání stanoviska SEA k IOP v průběhu prosince 2006.

2.9 Indikátory IOP

Kontextové indikátory poskytují měřitelné informace o sociálně-ekonomické situaci prostředí, v němž jsou intervence IOP uskutečňovány. Indikátory kontextu vyjadřují identifikované potřeby kvantifikovanou formou.

Tabulka 2-7 - Indikátory kontextu

Kód nář. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2004 (2005)
01 02 00	HDP v b.c.	Mld. Kč	ČSÚ	2 970,3
	Míra zaměstnanosti celkem	%	ČSÚ, Eurostat	64,8
	- z toho muži			73,3
	- z toho ženy			56,3
	Saldo cestovního ruchu	Mil. Kč	ČNB, ČSÚ	53 170,4
	Přnocování hostů v hromadných ubytovacích zařízeních celkem	Tis.	ČSÚ	40 781*
	- z toho cizinců			18 980*
	Výdaje na ICT jako % z HDP	%	ČSÚ, Eurostat	2,9
	Celkové výdaje na zdravotnictví – podíl na HDP	%	ČSÚ (ÚZIS)	7,00
	Průměrná roční energetická spotřeba	GJ/byt	ČSÚ	78,2**

*hodnota se váže k roku 2004

**hodnota se váže k roku 2003

² Metodika posuzování vlivů koncepcí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. MŽP (červenec 2004).

Tabulka 2-8 - Indikátory programu

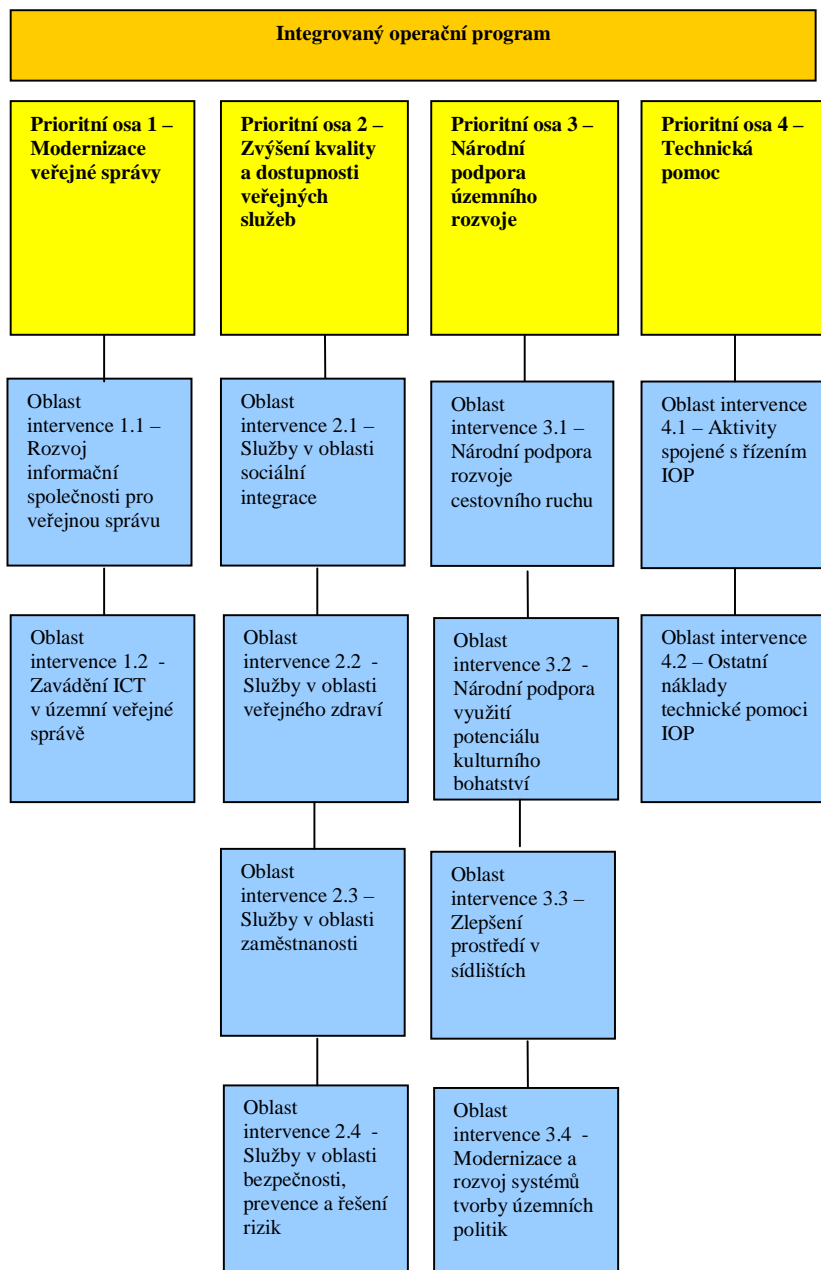
Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2004 (2005)	Indikativ. cíl
49 11 00	Počet projektů v programu	Počet	ŘO IOP	0	1341
	Zvýšení podílu zařízení v rámci systému péče o zdraví, využívajících standardy a standardní postupy řízení kvality a nákladovosti	%	UZIS	0	30
	Zkrácení doby mezi nahlášením mimořádné situace, reakcí a vyřešením	%	MV CR	0	10
41 21 00	Zvýšení příjezdů hostů celkem - z toho cizinců	%	ŘO IOP	0	18,5
41 22 00					31,1
41 25 00	Zvýšení přenocování hostů celkem - z toho cizinců	%	ŘO IOP	0	14,9
41 26 00					26,4
Core 01	Počet vytvořených pracovních míst celkem	počet brutto	MPSV, ČSÚ	0	800
07 01 00	z toho pro muže				400
07 02 00					400
07 03 00	z toho pro ženy				400

3 Kapitola – Prioritní osy, oblasti intervence a indikátory IOP

Integrovaný operační program bude realizován prostřednictvím čtyř prioritních os a dvanácti oblastí intervence. Souhrnný přehled prioritních os a oblastí intervence je patrný ze schématu 3-1.

Integrovaný operační program se zaměřuje na intervence národního a nadregionálního významu a dopadu a intervence systémového a plošného charakteru. Intervence národního významu jsou charakterizovány dopadem, který ovlivňuje národní charakter. Intervence nadregionálního dopadu jsou intervence, které jsou situovány na území více NUTS 2.

Schéma 3-1 - Prioritní osy a oblasti intervence IOP



3.1 Prioritní osa 1 – Modernizace veřejné správy

Výchozí stav/zdůvodnění prioritní osy:

Kvalitní a efektivní výkon veřejné správy hraje klíčovou úlohu v socioekonomickém rozvoji České republiky a v posílení její konkurenceschopnosti; má významný motivační potenciál pro rozvoj regionů, ovlivňuje kvalitu života občanů a v neposlední řadě je významným faktorem rozvoje partnerství a občanské společnosti v regionech. Ve strategických dokumentech panuje konsenzus o nutnosti zavádění nástrojů umožňujících systematické zvyšování efektivity činnosti ústředních správních úřadů a nástrojů zvyšujících kvalitu služeb ústřední státní správy.

Reforma veřejné správy v České republice ukázala potřebu její další modernizace s cílem zvýšit kvalitu, efektivnost a transparentnost výkonu veřejné správy a zlepšit úroveň kvality a dostupnosti veřejných služeb. Veřejná správa v pojetí „Smart Administration“ je novou průřezovou prioritou Evropské unie. Strategické obecné zásady Společenství vyzývají členské státy Evropské unie v rámci cíle Konvergence k budování „Smart Administration“ a veřejných služeb na vnitrostátní, regionální a místní úrovni, přičemž členský stát určuje oblasti, které nejvíce potřebují posílení administrativní kapacity a zajistí, že bude odpovídajícím způsobem zohledněna potřeba zvýšit efektivitu a transparentnost ve veřejné správě a potřeba modernizovat veřejné služby.

Čl. 3 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1081/2006 ze dne 5. července 2006 o Evropském sociálním fondu umožňuje podporu aktivit, které vedou k „posilování institucionální kapacity a výkonnosti veřejné správy ... s ohledem na reformy, zdokonalení právní úpravy a řádnou správu věcí veřejných zejména v oblasti hospodářství, zaměstnanosti, vzdělávání, sociálních věcí, životního prostředí a soudnictví.“ Podpora má být realizována zejména prostřednictvím mechanismů ke zlepšení vypracovávání, monitorování a hodnocení politik a programů, koordinací mezi jednotlivými resorty. Klíčovou součástí zvyšování kvality veřejné správy je budování kapacit moderní veřejné správy, zejména prostřednictvím trvalého vzdělávání vedoucích i ostatních pracovníků.

Výše popsané investice do lidských zdrojů budou zajišťovány z ESF v gesci MPSV, v rámci této podpory bude podpořeno řízení a rozvoj lidských zdrojů veřejné správy a poskytovatelů veřejných služeb. Tyto investice jsou jedním z klíčových předpokladů pro další modernizaci veřejné správy a zvyšování kvality a dostupnosti veřejných služeb. Současně je zřejmé, že výše uvedené podpory musí být komplementárně podpořeny souvisejícími hmotnými investicemi z ERDF, jež pro uvedený proces vytvářejí nezbytnou infrastrukturu; vzhledem k provedené analýze a zaměření ERDF je možno využít na podporu veřejné správy v ČR aktivity, zaměřené na rozvoj informační společnosti (čl. 4 odst.2 nařízení č.1086/2006).

Podpora bude zaměřena na oblasti veřejné správy zmíněné v čl.3 nařízení k ESF, ale i na další oblasti veřejné správy na základě specifické situace v tom kterém úseku veřejné správy. Např. významnou součástí Smart Administration v ČR je mimo jiné i elektronická justice. Pod tímto pojmem se zpravidla rozumí využití informačních technologií v prostředí justice, především pak zavedení elektronické formy komunikace, výměny a zpracování informací mezi subjekty, nacházejícími se v prostředí justice nebo vstupujícími do interakce zvenčí resortu (účastníci řízení, jiné orgány veřejné moci). Využití ICT v justici může významně urychlit soudní řízení v ČR.















Kvalita výkonu ústřední státní správy a územní veřejné správy je jedním z nejvýznamnějších faktorů, který má vliv na odstraňování regionálních rozdílů v úrovni sociálního a ekonomického rozvoje a zvyšování konkurenceschopnosti regionů. Toho lze docílit prostřednictvím zjednodušení a zprůhlednění správních procesů, vytvoření podmínek pro zkvalitnění poskytovaných veřejných služeb a přiblížení veřejné správy k občanovi (pojetí veřejné správy primárně jako služby občanovi). Modernizace veřejné správy se neobejde bez využití informačních a komunikačních technologií směřujících k vytváření a realizaci projektů eGovernmentu.

Rozšiřování informačních a komunikačních technologií jako klíčový aspekt „Smart Administration“ představuje hlavní nástroj pro zajištění příznivých podmínek pro efektivní tvorbu, správu a šíření informací má vliv na rozvojový potenciál regionů jak v oblasti podnikání, tak v oblasti veřejné správy. Součástí těchto podmínek jsou i dostupné transakční a on-line správní agendy a veřejné služby. Služby veřejné správy musí být pro uživatele jednoduché a musí být **dostupné všem skupinám obyvatel**. Podpora zabezpečení přijatelné dostupnosti a kvality veřejných služeb pro občany musí být nezbytně podpořena na základě stanovených standardů veřejných služeb. Je tedy zřejmé, že pro zajištění **rovného přístupu obyvatel k veřejným službám** a k elektronické veřejné správě je nezbytné plošné **budování informační infrastruktury v jednotné podobě ve všech regionech České republiky**.

Využití podpory Integrovaného operačního programu ve výše uvedených oblastech je v souladu s jeho pojetím jako programu pro realizaci plošných národních a nadregionálních projektů, které jsou systémovými nástroji definovanými shodně pro celé území státu. Modernizace veřejné správy s využitím prostředků Evropského regionálního rozvojového fondu povede v souladu s globálním cílem Integrovaného operačního programu k vytvoření zázemí infrastruktury a služeb v regionech tak, aby došlo v rámci České republiky k posílení konkurenceschopnosti regionů a ČR jako celku.

Podpora ICT v rámci prioritní osy 1 IOP bude v souladu s územním vymezením programu (cíl Konvergence) realizována na území ČR s výjimkou hl.města Prahy. Pokud budou součástí projektů z hlediska jednotnosti a komplexního řešení problematiky i výdaje na realizované na území hl.města Prahy (např. vybavení ministerstev v Praze ve vazbě na podřízené složky v dalších regionech) budou tyto výdaje považovány vždy za výdaje nezpůsobilé.

Zdůvodnění:



-  nedostatečné využívání moderních ICT veřejnou správou
-  nezralost modelů fungování elektronické veřejné správy (eGovernment) z hlediska back-office i front-office.
-  neefektivní investování do rozvoje ICT a jejich provozu
-  nerozvinutý management a marketing informačních služeb
-  špatná infrastrukturní vybavenost pro šíření vysokorychlostní připojení k internetu
-  velký podíl dosud nedigitalizovaných dat
-  roztržité, nejednoznačné a nepopsané datové zdroje
-  nejednotné a nedostupné datové registry
-  chybějící definice podmínek a standardů pro sdílení dat mezi orgány veřejné správy
-  malá nabídka služeb na úrovni interakcí a transakcí
-  pátevní komunikační infrastruktura včetně „poslední míle“ není plošně realizována
-  nedostatečné zabezpečení informačních sítí a služeb
-  nedůvěra uživatelů v zabezpečení služeb ICT
-  funkce aplikačního SW nejsou dostatečně integrovány, malá typovost používaných produktů

-  nedostatečná koordinace a standardizace rozvoje informatizace

Globální cíl prioritní osy 1:

Modernizace ústřední státní správy a územní veřejné správy prostřednictvím rozvoje informační společnosti

Specifické cíle:

-  zlepšení kvality řízení ve veřejné správě včetně **vzájemné spolupráce** mezi orgány veřejné správy a **posílení koordinace** mezi státní správou a územní samosprávou
-  zlepšení kvality řízení v **územní veřejné správě prostřednictvím vyššího využití ICT v území**

Zaměření prioritní osy:

Prioritní osa 1 se zaměřuje na modernizaci veřejné správy, především zajištěním dostatečné nabídky on-line veřejných služeb, podporou zjednodušení a zefektivnění elektronické komunikace občanů a podnikatelů s veřejnou správou, zabezpečením vzájemné kompatibility informačních systémů a datové propojenosti, poskytováním co nejvíce informací zdarma prostřednictvím internetu. Cílem prioritní osy je dosažení rychlejšího, spolehlivějšího poskytování služeb státní správy nejširší veřejnosti a implementací elektronické správy umožnit občanům a podnikatelským subjektům jednoduše a rychle komunikovat s úřady státní správou a územní samosprávou. Úřady v důsledku intervence budou mít více kapacity pro přímé jednání s občany, čímž se zvýší komfort občanů při kontaktu s nimi.




V rámci rozvoje informační společnosti v území se prioritní osa zaměřuje na zlepšování využití a standardizaci ICT v územní veřejné správě, podporu zlepšování kvality řízení a managementu v územní veřejné správě, podporu spolupráce, komunikace a koordinace mezi státní správou a územní veřejnou správou za využití moderních metod řízení a ICT a na podporu svobodného přístupu k informacím. Dále se prioritní osa zaměřuje na využití informačních technologií v prostředí justice, především pak zavedení elektronické formy komunikace, výměny a zpracování informací mezi subjekty nacházejícími se v prostředí justice nebo vstupujícími do interakce vně resortu (účastníci řízení, jiné orgány veřejné moci).

Strategie pro dosažení cílů:

V rámci prioritní osy budou realizovány aktivity v podobě následujících oblastí intervence:

-  Oblast intervence 1.1 – Rozvoj informační společnosti pro veřejnou správu
-  Oblast intervence 1.2 – Zavádění ICT v územní veřejné správě

Strategie prioritní osy je v souladu s následujícími prioritními osami NSRR:

-  Strategický cíl Konkurenceschopná česká ekonomika:
 - Priorita Podpora kapacit V&V pro inovace
-  Strategický cíl Otevřená flexibilní a soudržná společnost:
 - Priorita Rozvoj informační společnosti
 - Priorita Smart administration
-  Strategický cíl Vyvážený rozvoj území:
 - Priorita Vyvážený rozvoj regionů

Vazba oblastí intervence na Národní program reform:

Oblast intervence 1.1 – Rozvoj informační společnosti pro veřejnou správu

Jedním z dílčích cílů NPR je v tématu Modernizace a rozvoj dopravních a ICT sítí předpokládáno zvýšení efektivity a výkonu veřejné moci. NPR v prioritě Modernizace a rozvoj dopravních a ICT sítí identifikuje rozvoj informační společnosti jako klíčový faktor zvýšení konkurenceschopnosti české ekonomiky. Explicitně stanovuje, že „nezbytným předpokladem dostupnosti elektronických služeb a dalšího rozvoje informační společnosti je konzistentní celorepubliková infrastruktura pro vysokorychlostní internet.“ Podpora informační společnosti, především podpora rozvoje ICT sítí a podpora informační vzdělanosti, je tedy v rámci NPR považována za jednu z hlavních priorit. Druhou klíčovou podmínkou širokého využívání ICT ve veřejných službách, MSP a domácnostech je podle NPR šíření bohatého a rozmanitého digitálního obsahu a rozvoje aplikací a aktivní rozvíjení služeb informační společnosti (např. eGovernment, eHealth, eLearning, Informačně poradenský systém služeb zaměstnanosti). Tyto aktivity jsou plně pokryty popisovanou oblastí intervence. V tématu Modernizace a rozvoj dopravních a ICT sítí a modernizace veřejných služeb zaměstnanosti se předpokládá zvýšení efektivity a výkonu veřejné moci na všech úrovních, včetně úrovně krajů a obcí.

Oblast intervence 1.2 – Zavádění ICT v územní veřejné správě

Předpokladem elektronické veřejné správy jsou bezpečně a spolehlivě propojené základní informační systémy veřejné správy. NPR považuje podporu informační společnosti (zejména rozvoj ICT sítí) na všech úrovních za klíčovou aktivitu pro rozvoj kvality a dostupnosti veřejné správy. Pouze tak bude umožněno kvalitní poskytování služeb občanům. Podpora informační společnosti na úrovni územní veřejné správy je proto plně v souladu s prioritami stanovenými NPR, neboť pomocí aplikace standardů, které budou v souladu se systémy podporovanými v oblasti intervence IOP 1.1, umožní zajistit dostupnost veřejných služeb občanům.

Finanční indikativní rámec prioritní osy:

31 % z celkové alokace IOP

Hlavní cílové skupiny – příjemci podpory:

Oblast intervence 1.1 – Rozvoj informační společnosti pro veřejnou správu	organizační složky státu a jimi zřizované příspěvkové organizace
Oblast intervence 1.2 – Zavádění ICT v územní veřejné správě	kraje a jimi zřizované a zakládané organizace, obce a jimi zřizované a zakládané organizace, svazky obcí

Vymezení oblastí intervence:

Oblast intervence 1.1 – Rozvoj informační společnosti pro veřejnou správu

Podporované aktivity:

- výstavba datových sítí pro potřeby služeb veřejné správy
- standardizace informačních a komunikačních technologií, technického a programového vybavení ve veřejné správě a poskytovaných informačních službách
- zvýšení úrovně zabezpečení elektronických sítí a služeb
- zavádění, rozvoj a propagace služeb informační společnosti vč. elektronické veřejné správy – eGovernment (např. eTax, eHealth, eJustice, eCulture, eTransport, eLearning, eInclusion, databáze “best practices” apod.) určených pro co nejširší spektrum technologií a koncových zařízení

- (včetně digitálního vysílání a mobilní telefonie)
- e) vytváření a integrace registrů veřejné správy
 - f) vytvoření systému sdílení dat ve veřejné správě
 - g) zapojování orgánů veřejné správy k systému sdílení dat
 - h) podpora využívání best practices
 - i) zavedení informačního managementu a podpora znalostních systémů ve veřejné správě
 - j) digitalizace vybraných datových zdrojů
 - k) stabilizace, rozvoj a používání geoinformací a služeb v oblasti GIS na centrální úrovni
 - l) elektronizace justice

Oblast intervence 1.2 – Zavádění ICT v územní veřejné správě

Podporované aktivity:

- a) výstavba regionálních datových sítí pro potřeby služeb veřejné správy a přípojných bodů ve vybraných regionech
- b) zavádění, rozvoj a propagace regionálních a místních služeb informační společnosti vč. elektronické veřejné správy eGovernment a programového a technického vybavení, které by nebyly v rozporu s centrálně definovanými standardy a projekty, včetně potřebné úpravy navazujících back-office systémů
- c) zvýšení úrovně zabezpečení elektronických sítí a služeb
- d) zapojování orgánů veřejné správy a veřejných služeb k systému sdílení dat
- e) zřizování kontaktních míst veřejné správy
- f) digitalizace vybraných datových zdrojů
- g) zavedení informačního managementu a podpora znalostních systémů v územní veřejné správě
- h) stabilizace, rozvoj a používání geoinformací a služeb v oblasti GIS na místní a regionální úrovni

Typ podpory:

Individuální projekty

Forma podpory:

Nevratná finanční pomoc (dotace)

Kategorizace:

	Informační společnost
13	Služby a aplikace pro občany (e-zdraví, e-vláda, e-učení, e-začlenění atd.)

Flexibilita – Křížové financování:

Při implementaci prioritní osy 1 bude umožněno financovat z ERDF nezbytné doprovodné činnosti a náklady neinvestičního charakteru, které jsou jinak oprávněnými náklady k financování z ESF, a to až do výše 10 % prostředků na prioritní osu.

Indikátory prioritní osy:

Indikátory výsledku

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2004 (2005)	Indikativ. cíl

15 31 00	Zlepšování kvality regulace v oblasti veřejné správy (1.1, 1.2)	Vyhodnocení provedeno v rámci hodnotící studie, bude obsahovat: <ul style="list-style-type: none"> – % snížení administrativní zátěže, – podíl právních předpisů schválených vládou, u kterých byla provedena RIA, – podíl provedených RIA zveřejněných formou dálkového přístupu (umožňující přístup všech zainteresovaných stran), vytvoření fungujícího systému řízení kvality regulace na úrovni ústřední státní správy	Hodnotící studie	NA	NA
15 35 00	Míra výkonnosti veřejné správy (1.1, 1.2)	Hodnocení v rámci projektu CAF – Common Assessment Framework Evropského institutu pro veřejnou správu	Hodnotící studie	NA	NA
	Nárůst nových plně elektronizovaných agend veřejné správy (1.1, 1.2)	Počet	ŘO IOP	0	7
	Zvýšení zapojení orgánů veřejné správy do systému sdílení dat (1.1, 1.2)	%	ŘO IOP	0	60

Indikátory výstupu

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2004 (2005)	Indikativ. cíl
Core 11 15 01 00	Počet podpořených projektů na rozvoj ICT (celkem za prioritní osu 1)	Počet	ŘO IOP	0	350
Core 11 15 01 00	Počet podpořených projektů v oblasti rozvoje informační společnosti pro veřejnou správu (1.1)	Počet	ŘO IOP	0	100
Core 11 15 01 00	Počet podpořených projektů v oblasti zavádění ICT v územní veřejné správě (1.2)	Počet	ŘO IOP	0	250

Propojení s podobnými aktivitami financovanými z EAFRD a ERF:

Návaznost na Program rozvoje venkova se předpokládá v Ose III. ve skupině opatření ke zlepšení kvality života ve venkovských oblastech. V rámci této osy se jedná o Opatření 2.1. Obnova a rozvoj vesnic, které je zaměřeno na řešení základní infrastruktury v malých obcích (mezi podporovanými aktivitami jsou i nákup

počítačů a software), tato podpora se předpokládá v PRV pouze v obcích do 500 obyvatel.

Podpora rozvoje informačních technologií v IOP je pojata komplexně, na zajištění informačních systémů územní veřejné správy. V tomto smyslu není podpora v IOP ve vztahu k PRV konkurenční ale doplňující.

Doplňkovost s oblastmi intervence financovanými z ERDF v rámci IOP s Evropským rybářským fondem (ERF) se nepředpokládá.

Velké projekty:

V prioritní ose 1 se nepředpokládá realizace velkých projektů.

3.2 Prioritní osa 2 – Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb

Výchozí stav/zdůvodnění prioritní osy:

Dokument Bílá kniha služeb v obecném zájmu (COM(2004) 374 v konečném znění) uvádí, že „služby v obecném zájmu zůstávají v Evropské unii nezbytným předpokladem sociální a územní soudržnosti a konkurenceschopnosti evropského hospodářství. Je proto nutné zajistit přístup k dostupným a kvalitním službám v obecném zájmu ve všech regionech. Poskytování takových služeb je důležitým prvkem přispívajícím k dosahování strategického cíle Unie stát se nejkonkurenceschopnější a nejdynamičtější ekonomikou znalostí, schopnou udržitelného hospodářského růstu s více a lepšími pracovními místy a s větší sociální soudržností.

Z pohledu EU je zvláštní důležitost dána sociálním a zdravotním službám a nedílnou součástí je dle SOZS i oblast služeb na podporu zaměstnanosti. Tyto prioritní oblasti jsou v souladu s věcnými potřebami služeb v ČR, kdy je nejpalčivěji vnímána oblast zajištění sociálních služeb, oblast veřejného zdraví a z hlediska služeb potřebných pro zlepšení konkurenceschopnosti regionů oblast služeb souvisejících s podporou zaměstnanosti. Samostatnou a nedílnou součástí, kterou je potřeba v návaznosti na uvedené oblasti zejména služeb v oblasti veřejného zdraví řešit, je pak oblast zajištění podpory transformace a rozvoje IZS.

Dostupnost (vč. dostupnosti veřejných služeb v místě a čase, bezbariérový přístup veřejných služeb) a kvalita veřejných služeb je klíčovým předpokladem pro naplnění identifikovaných cílů IOP, primárně naplnění globálního cíle modernizace a zefektivnění činností v oblasti veřejných služeb. Na základě socioekonomické analýzy, s přihlédnutím k okruhu služeb řešeným jinými intervencemi, byly určeny specifické služby, které budou podporovány v IOP, aby naplnily specifický cíl modernizace a systémová přeměna vybraných veřejných služeb.

Nastartování procesu celkové transformace veřejných služeb jako základní předpoklad pro zajištění konkurenceschopnosti regionů předpokládá intervence do veřejných služeb, které budou mít dopad na atraktivitu regionů pro pracovní sílu a investory, při zachování sociální soudržnosti. Pro splnění těchto podmínek je nezbytné zaměřit se na konkrétní sociální skupiny, které mohou být ohroženy nedostupností základních veřejných služeb, což by se nevyhnutelně odrazilo na konkurenceschopnosti regionů. Ty přispějí k aktivnímu zapojování specifickým uživatelům veřejných služeb na trh práce a do společnosti a zajištění jejího potenciálu průběžnosti, které přímo ovlivňují konkurenceschopnost ČR v kontextu světové ekonomiky.

Podpora specifických veřejných služeb odpovídá na nutnost pružně reagovat na podmínky měnícího se trhu práce. IOP proto zahrnuje podporu aktivit, které zlepšují zdraví populace, předcházejí rizikům, zajišťují návrat ohrožených skupin na trh práce a tím snižují citlivost veřejných financí na ekonomické a demografické změny. Dále budou veřejné služby muset vykazovat návaznost na oblast vzdělávání, čím vyvstává potřeba modernizace služeb zaměstnanosti. Dynamický vývoj světové ekonomiky ovlivňuje konkurenceschopnost regionů ČR, které musejí mít k dispozici moderní a dostupné služby poskytované občanům. Pro dosažení globálního cíle IOP, jehož plnění by mělo generovat vyvážený a harmonický rozvoj celého území ČR, je prostřednictvím dostupnosti veřejných služeb zajistit ochranu občanů.

Proto budou cíle prioritní osy naplňovány prostřednictvím podpory sociální integrace ohrožených skupin, služeb v oblasti zaměstnanosti, veřejného zdraví a bezpečnosti.

Služby v oblasti sociální integrace




Tato oblast podpory se zaměřuje na financování infrastruktury pro sociální integraci. Podpora v rámci sociální infrastruktury je dělena do několika větví podpor:

První podpora je zaměřena na zajištění prosazení národní strategie a národního přístupu při transformaci a humanizaci pobytových zařízení sociálních služeb v sociální služby, které umožní uživatelům setrvání v jeho přirozeném prostředí a jeho aktivní zapojení se na trh práce a do společnosti. Podpora bude směřována do pilotního zahájení procesu transformace ve vybraných nejvíce rizikových zařízeních ve všech krajích (mimo hl.m. Prahu), a to s podmínkou spolupráce s národní úrovní a při dodržování zásad stanovených v koncepčním materiálu k této oblasti. Cílem této podpory je také nastavení jednotného systému transformace, která bude nadále realizována v samostatné působnosti krajů. Podpora bude provázána s podporou Evropského sociálního fondu formou doprovodných individuálních projektů.

Další zaměření intervence do oblasti sociální integrace je pomoc při řešení problémů nejvíce postižených oblastí, které vyplývají z provedené „Analýzy sociálně vyloučených romských lokalit a komunit“. Pomoc se zaměří na vznik sociálních služeb a dalších integračních center, které pomohou obcím a regionům úspěšně řešit problémy v analýzou identifikovaných sociálně vyloučených romských lokalitách a umožní tak návrat uživatelů těchto služeb na trh práce a do společnosti. Cílem je zajištění provázanosti investičních potřeb s aktivitami, které budou podporovány v rámci Evropského sociálního fondu (Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost). Účinná pomoc bude zajištěna prostřednictvím spolupráce s národními subjekty a především spoluprací s veřejným subjektem, který bude poskytovat specifické poradenství na místní a regionální úrovni. Tato provázanost umožní efektivní využití prostředků ERDF, ESF a národních prostředků při řešení této problémové oblasti.

Posledním zaměřením opatření je zajištění investiční pomoci pro podporu a rozvoj nástrojů sociální ekonomiky. Jedná se o podporu inovativních aktivit, které umožní sociálně vyloučeným osobám a osobám ohroženým sociálním vyloučením vstup na trh práce a do podnikatelského prostředí nebo přístup sociálně ohroženým skupinám k veřejným službám. Cílem je především zajištění provázanosti investičních potřeb s aktivitami, které v této oblasti budou realizovány prostřednictvím Evropského sociálního fondu (Operačního programu Lidské zdroje a zaměstnanost) a u nichž je vzhledem k jejich inovativnosti takto provázaná podpora z jiných programů neuplatnitelná.

Zdůvodnění:

-  nedostatečná podpora a nejednotnost přístupu při procesu transformace a humanizace pobytových zařízení sociálních služeb
-  nedostatečná investiční podpora a provázanost s dalšími aktivitami při prosazení národního přístupu k řešení problémů sociálně vyloučených romských lokalit
-  neexistence podpory inovativního přístupu při začleňování sociálně znevýhodněných osob na trh práce formou zavádění sociální ekonomiky

Služby v oblasti veřejného zdraví

Z pohledu demografické perspektivy EU - stárnutí populace a pokles podílu aktivně pracující populace - je důležité, aby země Unie zajistily včas účinné mechanismy, které budou korigovat negativní aspekty demografického vývoje, specifických epidemiologických charakteristik a povedou ke zvýšení počtu

aktivních pracovních let a zvýšení zaměstnatelnosti populace. **Současný stav modernizace a vybavenosti infrastruktury systému veřejného zdravotnictví inovativními technologiemi je nedostatečný a neodpovídá standardům potřebným pro zajištění rovnoměrné dostupnosti, úrovně kvality a efektivity poskytované péče.** Neodpovídá také standardům pro zapojení České republiky do mezinárodních sledování kvality a nákladovosti poskytované péče a v některých aspektech neodpovídá požadovaným standardům pro provádění klinického a předklinického výzkumu. Tato nedostatečná vybavenost je zásadní limitací pro možnost rychlého přejímání inovativních preventivních, diagnostických a léčebných metod do praxe. Toto zaostávání snižuje úroveň poskytované péče o zdraví a má přímý negativní dopadem nejenom na zdravotní stav populace, ale také na možnosti vytváření nových a atraktivnějších pracovních míst a na nároky na zvyšování kvalifikace zaměstnanců ve zdravotnictví a souvisejících oblastech. Nedostatečná modernizace technického zázemí klinických pracovišť je také zásadním omezením pro zapojení České republiky do mezinárodních výzkumných a vývojových projektů. Stávající stav je jedním z důsledků omezování investic do systému péče o zdraví obyvatel a jejich udržování na podprůměrné úrovni ve srovnání se zeměmi EU. Celkové výdaje na zdravotní péči v ČR v r. 2003 dosáhly 7 % HDP (průměr EU 25: 8,8 %), vyjádřeno absolutní částkou uváděnou v paritě kupní síly na obyvatele dosáhly v ČR 57,3 % průměru EU 25).

Cílem oblasti intervence je dosažení odpovídající úrovně modernizace a kvality technického zázemí a přístrojového vybavení (zdravotnické prostředky) pro udržení a zvyšování standardů kvality poskytované zdravotní péče, bezpečnost a ochranu zdraví osob v systému zdravotní péče a to cíleně pro oblasti s nejhodnotami ukazatelů kvality a úspěšnosti péče v České republice ve srovnání s EU25.

Výstupem intervence bude dosažení změny trendů a faktického zlepšení péče s pozitivním dopadem na snížení úmrtnosti, invalidizace a částečné invalidizace, zkrácení délky hospitalizace a na účinnější možnosti předcházení zdravotních rizik. Intervence bude cílena na oblasti vybraných charakteristik zdravotního stavu obyvatel ČR, kde je urychlené přijímání systematických, komplexních opatření k udržení zdraví české populace ještě naléhavější: ve srovnání s EU25 je má ČR jednu z nejvyšších úmrtností na onkologická onemocnění (rakovinu) u obyvatel ve věku 25-64 let, významně vyšší prevalenci onemocnění cukrovkou (6,5 % obyvatelstva ČR vůči 4% průměru EU25), velmi vysokou a narůstající četnost nemocí oběhové soustavy, které jsou pro obyvatele ČR zároveň nejčastější příčinou smrti a nejčastější příčinou hospitalizace (tento stav se za posledních 10 let takřka zdvojnásobil). Dalším závažným faktorem ohrožujícím zdraví obyvatel jsou úrazy – zejména zvyšování četnosti úmrtí a trvalých následků v důsledku úrazů.

Intervence bude realizována v systémových projektech v rámci národních sítí specializovaných zdravotnických zařízení, splňujících technické a personální kritéria a parametry „spádovosti dostupnosti“ pro zařazení do které jsou nyní tvořeny zařízeními zřizovanými státem a kraji. Parametry jednotlivých pracovišť specializovaných sítí zdravotnických zařízení jsou stanoveny platným právním řádem, parametry dostupnosti a „spádovosti“ v rámci specializovaných sítí zdravotnických pracovišť jsou identifikovány a hodnoceny na základě standardního sběru relevantních statistických údajů (zdroje: Český statistický úřad a Ústav zdravotnických informací a statistiky), kdy je brán v úvahu zejména počet obyvatel v daném regionu, index stárí, výskyt onemocnění vázaných na určité skupiny pacientů a dostupnost zdravotní péče pro vulnerabilní skupiny.




Další oblastí strategického investování je dosud **neuspokojivě modernizovaná infrastruktura a nedostatečná implementace systémů pro prevenci zdravotních rizik**, jejíž součástí musí být také aktivity účelné a cíleně indukující změny stereotypů chování populace ve prospěch zdravého životního stylu a snižování škodlivých návyků. V této oblasti je vhodné podpořit celoplošné - pokrývající celé území ČR -

aktivity neziskového sektoru s dlouhodobou zkušeností s prací v oblasti prevence sociálních vyloučení v důsledku dočasných nebo trvalých zdravotních omezení.

Intervence do služeb v oblasti veřejného zdraví je zaměřena na investice do modernizace a inovací infrastruktury pro zajišťování a řízení péče o zdraví. Cílem zdravotnických systémů je především zlepšování zdraví populace. To zahrnuje nejen léčbu, ale i prevenci - tedy aktivní předcházení negativním důsledkům nemocí nebo zhoršenému zdravotnímu stavu. K provádění prevence je třeba mít kvalitní, standardní a dlouhodobý přehled o zdravotních rizicích, jak jsou tato rizika v populaci rozšířena a jaká opatření lze realizovat k jejich eliminaci. Na zdraví člověka má pozitivní či negativní vliv mnoho nejrozličnějších faktorů jejichž účinky se mohou vzájemně eliminovat nebo naopak posilovat. Rizikové faktory zdraví jsou takové atributy, charakteristiky nebo vlivy, které zvyšují pravděpodobnost vzniku onemocnění. Pro získání a racionální využívání relevantních informací o prognózách zdraví populace jsou nezbytné investice do zkvalitnění infrastruktury a zavádění inovativních metod v rámci předcházení zdravotních rizik - podporu zdraví, prevenci nemocí a účinných opatření pro řešení akutních stavů. Důležitou prioritou jsou **investice do moderních technologií nezbytných pro efektivní řízení kvality a nákladovosti systému a možnost výměny a sdílení standardně hodnocených a zajištěných výstupů pro výměnu informací v rámci spolupráce zemí EU.**

Předpokladem pro zajištění potřebné úrovně inovace, modernizace a kvality stávající infrastruktury zajišťující péči o zdraví populace s adekvátním rozvojem infrastruktury pro projekty realizované v oblasti vzdělávání a rozvoje lidských zdrojů (aktivity ESF), je zajištění kontinuální úrovně investic pro financování péče o veřejné zdraví alespoň na průměrné úrovni zemí EU25, optimálně na 90% průměrné úrovně EU15, kam se dosud z pohledu dosahovaných výsledků v jednotlivých medicínských odbornostech ČR stále řadí.

Zdůvodnění:

-  nízká úroveň modernizace a inovací technického vybavení zdravotnických zařízení
-  nedostatečná aktivní participace všech subjektů podílejících se na ochraně a podpoře zdraví, na prevenci zdravotních rizik a primární prevenci
-  nedostačující úroveň modernizace pro řízení kvality systému veřejného zdraví a optimalizace nákladovosti

Služby zaměstnanosti





V oblasti trhu práce je nutné se věnovat zejména flexibilitě trhu práce. Rozšíření smluvní volnosti, zvýšení územní mobility pracovní síly jsou klíčové prvky, které povedou ke zvýšení pracovní motivace. V oblasti začleňování osob na trh práce je soustředěna pozornost na osoby stojící na počátku a na konci profesní kariéry. Reformy z oblasti rozvoje vzdělávání zvýší kvalitu pracovní síly, rozšíří možnosti vzdělávání a podpoří schopnost vyrovnat se s náročnými podmínkami měnícího se trhu práce.

V souvislosti s řešením aktuálních problémů trhu práce se za klíčové považuje posílení struktury podporující přípravu pracovníků služeb zaměstnanosti, tvorby a rozvoje nestátních institucí trhu práce. Kromě realizace programů Evropského sociálního fondu, zaměřených na zaměstnanost, rovné příležitosti, vzdělávání a podporu podnikání, je nutno doplnit současné neinvestiční projekty i o investiční záměry. Služby zaměstnanosti jsou s ohledem na omezené rozpočtové prostředky limitovány omezeným materiálním a technickým zajištěním. Navrhované iniciativy by měly posílit investiční aktivity v poskytování těchto služeb, které jsou doposud realizovány národními prostředky jen na úrovni udržitelnosti, bez významnějšího rozvojového potenciálu. Proto je nutné zaměřit se na posílení priorit politiky zaměstnanosti, služeb

zaměstnanosti a změnu organizačního uspořádání služeb zaměstnanosti. Ve vazbě na klienty úřadu práce je nutné rozvíjet služby preventivního charakteru, aktivní opatření vedoucí k zaměstnání a předcházení nezaměstnanosti, s důrazem na rozvoj informačních systémů služeb zaměstnanosti. Zkvalitňování služeb zaměstnanosti se neobejde bez potřebných investičních záměrů, které budou propojeny s aktivitami neinvestičního charakteru jak v rámci individuálních projektů systémového charakteru, tak v rámci individuálních projektů národního charakteru.

V souvislosti s očekávaným růstem ekonomiky země se předpokládá přesun významné části úkolů služeb zaměstnanosti do oblasti podpory zaměstnavatelů při vyhledávání a další přípravě a vzdělávání kvalifikované pracovní síly, zejména v progresivních výrobních oborech a sféře služeb, včetně veřejných služeb. Je nutné posílit zapojení zaměstnavatelů do sekundárního vzdělávání. Tím vyvstává potřeba další a kontinuální adaptace služeb zaměstnanosti, tvorba nových nástrojů a institucí trhu práce podporovaných investičními záměry. Opatření se uskuteční v zájmu posílení nástrojů politik zaměstnanosti na národní, regionální i místní úrovni, se zvláštním důrazem na osoby zvláště znevýhodněné na trhu práce. Opatření bude realizováno víceetapovým přístupem, z centrální, regionální i místní úrovně, které se budou vzájemně doplňovat.





Zdůvodnění:

-  neodpovídající personální a materiálně-technické vybavení institucí služeb zaměstnanosti
-  nezbytnost urychlení zavádění nástrojů APZ ve smyslu doporučení Evropské strategie zaměstnanosti
-  zkvalitnění vzdělávací struktury pracovníků služeb zaměstnanosti a spolupracujících organizací a prohloubení vazeb mezi veřejnými službami zaměstnanosti a spolupracujícími organizacemi
-  zvýšit flexibilitu na trhu práce

Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik

Oblast podpory se soustřeďuje na rozvoj a modernizaci všech složek IZS, prevenci, monitoring a řešení rizik, koordinaci příprav na krizové situace a mimořádné události včetně teroristických útoků a minimalizaci jejich následků, dále na krizové řízení (s důrazem na civilní nouzovou připravenost), optimalizaci humanitární pomoci, bezpečnostní výzkum a inovace, další integraci stávajících systémů operačního řízení a krizového řízení v centrech IZS i u zásahových jednotek a v krizových štábech, a rovněž na rozvoj komunikace s občany při zajišťování prevence a řešení následků v oblasti bezpečnosti. Dalším zaměřením podpory je zajištění infrastruktury pro zajištění systémů ochrany občanů pro Policii ČR.





Zdůvodnění:

-  nedostatečně výkonná infrastruktura systému prevence a systému reakce v případě přírodních katastrof, technologických a bezpečnostních rizik
-  nízká úroveň zajištění monitoringu reálných hrozeb
-  nedostatečná infrastruktura pro zajištění systémů ochrany občanů
-  nedostatečná infrastruktura pro vzdělávání – výcvik, školení zaměstnanců v oblasti bezpečnosti a prevenci rizik

Globální cíl prioritní osy 2:

Zajištění kvality a dostupnosti veřejných služeb v oblasti sociální integrace, zdravotnictví, služeb zaměstnanosti a zajištění bezpečnosti a prevence rizik

Specifické cíle:

-  podpora sociální integrace prostřednictvím procesu transformace residenčních sociálních služeb v jiné typy sociálních služeb a při zajištění kvality a dostupnosti sociálních služeb umožňujících návrat uživatelů zpět na trh práce a do společnosti
-  vytváření podmínek pro zlepšení zdraví a zvýšení kvality života obyvatel
-  podpora rozvoje nových nástrojů a institucí služeb zaměstnanosti
-  rozvoj infrastruktury pro zvýšení bezpečnosti obyvatel a prevenci rizik

Zaměření prioritní osy:

Prioritní osa 2 se v oblasti sociální integrace zaměřuje na problematiku sociálního začleňování na zavádění procesu transformace residenčních sociálních služeb v jiné typy sociálních služeb, na podporu reformy sociálních služeb k aktivnímu přístupu na trh práce sociálně znevýhodněných osob a na zajištění investiční pomoci pro podporu a rozvoj nástrojů sociální ekonomiky.





Podpora v oblasti veřejného zdraví se zaměřuje na cílenou a řízenou modernizaci a obnovu technického a přístrojového vybavení v rámci národní sítě zdravotnických zařízení a na poskytování zdravotní péče s důrazem na prevenci nemocí, podporu zdravého životního stylu a zmírňování následků nemocí a úrazů. Podpora směřuje do vybavení zdravotnických center, na národní preventivní programy a řízení zdravotní péče, které ve svém důsledku přispějí ke snižování četnosti a mírnění tíže zdravotních postižení, včetně zkracování délky nezbytné pracovní neschopnosti a k aktivnímu předcházení zdravotních poškození zejména u skupin občanů se známými rizikovými faktory. Intervence zvýší dostupnost moderních technologií a zdravotnických prostředků, které umožní účinnou prevenci a sanaci zdravotních rizik a minimalizaci následků nemocí a úrazů.

V oblasti služeb zaměstnanosti se zaměření obrací na adaptaci a modernizaci systému služeb zaměstnanosti, tvorbu výcvikových a školicích středisek a rekvalifikačních institucí. Budou podporovány nové metody práce při vyhledávání pracovního uplatnění, resp. kvalitní pracovní síly ze strany zaměstnavatelů vytvořením vysokokapacitních on-line informačních systémů TP.



Dále se prioritní osa zaměřuje na ochranu obyvatelstva, tj. ochrana zdraví a životů prostřednictvím zvýšení výkonnosti infrastruktury systému prevence na řešení přírodních, technologických a bezpečnostních rizik.

Strategie pro dosažení cílů:

V rámci prioritní osy budou realizovány aktivity v podobě následujících oblastí intervence:

-  Oblast intervence 2.1 – Služby v oblasti sociální integrace
-  Oblast intervence 2.2 – Služby v oblasti veřejného zdraví
-  Oblast intervence 2.3 – Služby v oblasti zaměstnanosti
-  Oblast intervence 2.4 – Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik

Strategie prioritní osy 2 je v souladu s následujícími prioritními osami NSRR:

-  Strategický cíl Otevřená flexibilní a soudržná společnost:
 - Priorita Zvyšování zaměstnanosti a zaměstnatelnosti
 - Priorita Posilování sociální soudržnosti
 - Priorita Rozvoj informační společnosti
 - Priorita Smart administration
-  Strategický cíl Vyvážený rozvoj území:

Priorita Vyvážený rozvoj regionů

Vazba oblastí intervence na Národní program reform:

Oblast intervence 2.1 – Infrastruktura pro podporu sociální integrace

Sociální integrace zasahuje do několika oblastí popsaných v NPR. Zejména se jedná o prioritní opatření Začleňování na trhu práce, které upozorňuje na nutnost rovného přístupu na trh práce. NPR explicitně uznává za nutné odstraňovat bariéry vstupu na trh práce pro integraci osob s různými handicap, včetně sociálních. Jelikož je pravděpodobná vysoká míra souběhu sociálního znevýhodnění a ekonomické situace skupiny obyvatel, je oblast intervence relevantní i s ohledem na řešení strategického cíle NPR snižovat neaktivitu a nezaměstnanost nízkopříjmových skupin. Opatření podporující sociální integraci směrem k pracovnímu procesu jsou plně v souladu s cílem zvyšování mobility na trhu práce pod prioritním opatřením Začleňování na trhu práce, které má také za cíl podporu aktivit vedoucích k pracovnímu uplatnění uchazečů nebo zvyšují jejich zaměstnatelnost a profesní mobilitu na trhu práce.

Oblast intervence 2.2 – Služby v oblasti veřejného zdraví

Kvalitní ústavní zdravotní péče je základním předpokladem udržení kvalitní pracovní síly. Oblast intervence v souladu s cílem NPR snižovat nezaměstnanost. Kvalitní zdravotnická infrastruktura umožní také podporovat rovný přístup na trh práce (prioritní osa Začleňování na trhu práce). Zároveň představuje nepřímý faktor územní mobility pracovníků, neboť plošné pokrytí území standardní zdravotní péčí tvoří podmínku ochoty ekonomicky aktivního obyvatelstva cestovat za prací po celém území ČR. Prevence zdravotních rizik je přímo svázána s prioritní osou NPR Začleňování na trhu práce, zejména v cíli zvýšení participace starších osob na trhu práce, pro niž jsou systémová preventivní opatření z dlouhodobého hlediska nesporně klíčová. NPR v prioritním opatření Makroekonomická stabilita a udržitelný růst dále explicitně varuje, že oproti současné konzumaci zdravotnických služeb bude nutné postavit a více zdůrazňovat prevenci zdraví a osvětu v péči o vlastní zdraví, k čemuž oblast intervence přímo směřuje.

Oblast intervence 2.3 – Služby v oblasti zaměstnanosti

Část Zaměstnanost v NPR je přímo spojena s touto oblastí intervence, především prioritní opatření Flexibilita trhu práce. Dynamický vývoj ekonomiky vyžaduje pružný pracovní trh, jehož nedílnou součástí jsou také služby zaměstnanosti. Modernizaci politiky zaměstnanosti označila jako prioritu Evropská komise ve svých specifických doporučeních pro politiku zaměstnanosti České republiky v roce 2004. ČR tato doporučení zohlednila v opatřeních Národního akčního plánu zaměstnanosti na léta 2004-2006. Služby podporované v rámci oblasti intervence budou základním nástrojem při zvyšování profesní mobility, která je popsána v NPR pod prioritní osou Začleňování na trhu práce.

Oblast intervence 2.4 – Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik

V NPR je pod cílem Udržitelné využívání zdrojů identifikována potřeba snížení dopadů na životní prostředí. K tomu přispívá také prevence a metody umožňující předvídání a řešení rizik. Jelikož rizika přesahují hranice jednotlivých států, oblast intervence v souladu s filozofií NPR podporuje také zapojení národních opatření do širších (evropských) struktur. V prioritním opatření Modernizace a rozvoj dopravních a ICT sítí NPR explicitně stanovuje nutnost vybudování informační sítě propojující krizový systém v ČR se středisky v EU a umožňující sdílení dat a koordinaci aktivit v případě ohrožení zdraví a života. Zavádění výsledků do IZS je plně v souladu s potřebou zvýšit intenzitu využívání inovací, identifikovanou v kapitole Výzkum a vývoj, inovace.

Finanční indikativní rámec prioritní osy:

35,1 % z celkové alokace IOP

Hlavní cílové skupiny – příjemci podpory:

Oblast intervence 2.1 – Služby v oblasti sociální integrace	organizační složky státu a jimi zřizované příspěvkové organizace kraje a jimi zřizované organizace NNO, obce a jimi zřizované organizace, podnikatelé (osoby zapsané v obchodním rejstříku a osoby podnikající na základě živnostenského oprávnění nebo na základě zvláštních předpisů)
Oblast intervence 2.2 – Služby v oblasti veřejného zdraví	organizační složky státu a jimi zřizované příspěvkové organizace organizace zřizované kraji a obcemi NNO
Oblast intervence 2.3 – Služby v oblasti zaměstnanosti	organizační složky státu a jimi zřizované příspěvkové organizace kraje a jimi zřizované organizace
Oblast intervence 2.4 – Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik	organizační složky státu a jimi zřizované příspěvkové organizace kraje a jimi zřizované organizace Pozn. kraje a jimi zřizované organizace budou moci být příjemci podpory pouze v případě, kdy konkrétní řešení jednotlivých projektů bude vyžadovat zapojení tohoto typu příjemce a bude součástí jednotného celostátního systému. Detailní kritéria budou specifikována v Prováděcím dokumentu

Vymezení oblastí intervence:
Oblast intervence 2.1 – Služby v oblasti sociální integrace
Podporované aktivity:

- podpora procesu a zavádění jednotného přístupu v transformaci a humanizaci pobytových zařízení sociálních služeb v jiné typy sociálních služeb
- investiční podpora při zajištění dostupnosti takových služeb, které umožní návrat příslušníků nejvíce ohrožených sociálně vyloučených romských lokalit zpět na trh práce a do společnosti
- investiční podpora poskytovatelům sociálních služeb, zaměstnavatelům a dalším subjektům při prosazování a realizaci nástrojů sociální ekonomiky

Oblast intervence 2.2 – Služby v oblasti veřejného zdraví
Podporované aktivity:

- modernizace přístrojového vybavení a zvýšení úrovně technického zázemí zdravotnických zařízení (integrace a modernizace sítě center akutní péče v návaznosti na IZS – tj. centra traumatologické péče, radiologické diagnostiky, kardiologie, neurologie, pracoviště jednodenní chirurgie, včetně modernizace jejich laboratorního zázemí; modernizace sítě center komplexní onkologické péče – tj. inovace technického a přístrojového vybavení pro diagnostiku, léčbu, screening záchytu časných stádií onemocnění)
- systémová opatření v oblasti prevence zdravotních rizik obyvatelstva a pro prevenci sociální

exkluze osob znevýhodněných jejich zdravotním stavem nebo věkem (tj. rozvoj koordinovaného národního systému motivace obyvatel ke zdravému životnímu stylu, modernizace a inovace infrastruktury pro prevenci poškození zdraví v důsledku známých epidemiologických rizik, chronických neinfekčních invalidizujících onemocnění, úrazů)

- c) řízení kvality a nákladovosti systému veřejného zdraví (inovativní zařízení pro měření, hodnocení kvality a nákladovosti péče)

Oblast intervence 2.3 – Služby v oblasti zaměstnanosti

Podporované aktivity:

- a) investiční podpora transformace a posilování služeb zaměstnanosti v ČR, včetně vytvoření nestátních institucí trhu práce (center trhu práce)
- b) vybudování školicích středisek služeb zaměstnanosti a spolupracujících organizací
- c) vybudování a podpora poradensko-vzdělávacích středisek pro klienty služeb zaměstnanosti

Oblast intervence 2.4 – Služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik

Podporované aktivity:

- a) modernizace systému krizového managementu s důrazem na krizové a havarijní plánování
- b) rozvoj monitoringu reálných hrozeb
- c) podpora výcviku a praktických tréninků, vč. ověřování výsledků vzdělávání, výzkumu a vývoje
- d) rozvoj operačních středisek IZS a Policie ČR

Typ podpory:

Individuální projekty

Grantové schéma – předpokládá se u oblasti intervence 2.1, aktivita c), příjemcem grantového schématu bude příslušný útvar Ministerstva práce a sociálních věcí; dále se předpokládá u oblasti intervence 2.2, aktivita a), příjemcem bude příslušný útvar Ministerstva zdravotnictví.

Forma podpory:

Nevratná finanční pomoc (dotace)

Kategorizace:

	Investice do sociální infrastruktury
75	Infrastruktura pro vzdělávání
76	Infrastruktura pro zdravotnictví
79	Jiná sociální infrastruktura

	Ochrana životního prostředí a předcházení rizikům
53	Prevence rizik (včetně návrhu a implementace plánů a opatření pro prevenci a řízení přírodních a technických rizik)

Flexibilita – Křížové financování:

Při implementaci prioritní osy 2 bude umožněno financovat z ERDF nezbytné doprovodné činnosti a náklady neinvestičního charakteru, které jsou jinak oprávněnými náklady k financování z ESF, a to až do výše 10 % prostředků na prioritní osu.

Indikátory prioritní osy:

Indikátory výsledku

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2004 (2005)	Indikativ. cíl
	Počet transformovaných vytvořených ústavů sociální péče 2.1	Počet	ŘO IOP	0	35
	Počet podpořených komunitních center (2.1)	Počet	ŘO IOP	0	50
	Počet podpořených subjektů v rámci národních sítí ve zdravotnictví (2.2)	Počet	ŘO IOP	0	400
	Zvýšení podílu klientů využívajících služby zařízení se zavedenými standardy řízení kvality a nákladovosti péče o zdraví (2.2)	%	ŘO IOP	0	50
	Počet nově vybudovaných školicích středisek SZ (2.3)	Počet	ŘO IOP	0	2
	Počet podpořených školicích středisek (2.3)	Počet	ŘO IOP	0	3
	Počet center trhu práce (2.3)	Počet	ŘO IOP	0	5
	Počet podpořených složek IZS (2.4)	Počet	ŘO IOP	0	3
	Počet úspěšně proškolených osob (2.4)	Počet	ŘO IOP	0	1400
07.01.00 Core 01	Počet vytvořených pracovních míst celkem	Počet	ŘO IOP	0	800

Indikátory výstupu

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2004 (2005)	Indikativ. cíl
	Počet projektů na zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb (celkem za prioritní osu 2)	Počet	ŘO IOP	0	536
	Počet projektů zaměřených na služby sociální integrace (2.1)	Počet	ŘO IOP	0	485
08.01.00 Core 38	Počet projektů zaměřených na podporu zdraví (2.2)	Počet	ŘO IOP	0	22
	Počet projektů zaměřených na služby v oblasti zaměstnanosti (2.3)	Počet	ŘO IOP	0	22
	Počet projektů zaměřených na služby v oblasti bezpečnosti, prevence a řešení rizik (2.4)	Počet	ŘO IOP	0	7

Propojení s podobnými aktivitami financovanými z EAFRD a ERF:

Návaznost na Program rozvoje venkova se předpokládá v Ose III. ve skupině opatření ke zlepšení kvality života ve venkovských oblastech. Jedná se o Opatření 2.1. Obnova a rozvoj vesnic, kde podpora z EAFRD je zaměřena na řešení základní infrastruktury ve venkovských obcích (zejména pokud jde o technickou vybavenost), místní komunikace apod., většinou podpora jen v obcích do 500 obyvatel. Zaměření podpory v IOP, pokud jde o prioritní osu 2, není těmito aktivitami konkurenční a nepřekrývá se s nimi.

Doplňkovost s oblastmi intervence financovanými z ERDF v rámci IOP s Evropským rybářským fondem (ERF) se nepředpokládá.

Velké projekty:

Název:

Ve smyslu čl.39 nařízení č.1083/2006 bude v rámci prioritní osy 2 (oblast intervence 2.4) realizován velký projekt: **Národní centrum pro krizovou připravenost a výcvik složek IZS Hradec Králové.**

Cíle projektu:

Cílem projektu je dosažení potřebné úrovně odborné přípravy v oblasti krizového řízení a havarijního plánování ve státní a místní správě, zefektivnění řízení a koordinace Integrovaného záchranného systému ČR, zvýšení účinnosti prevence přírodních, technologických a bezpečnostních rizik, zdokonalení koordinace reakce na krizové situace a mimořádné události. Projekt zahrnuje vybudování Národního centra pro krizovou připravenost, výcvik složek IZS a orgánů veřejné správy.

Příjemce:

Příjemcem podpory a investorem akce bude Ministerstvo vnitra - Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky (MV - GŘ HZS ČR)

Finanční alokace:

Rozpočtové náklady projektu dosáhnou celkem 1990 mil.Kč (70.3 mil.EUR), z toho se předpokládá spolufinancování z ERDF ve výši 1691.5 mil.Kč a 298.5 mil.Kč z národních veřejných zdrojů (rozpočtová kapitola MV ČR).






3.3 Prioritní osa 3 – Národní podpora územního rozvoje

Výchozí stav/zdůvodnění prioritní osy:

Prioritní osa Národní podpora územního rozvoje a její oblasti intervence mají národní význam a rozměr na rozdíl od opatření v Regionálních operačních programech, která akcentují místní či regionální rozměr. Navrhované intervence jsou víceméně celoplošné, a vytvářejí základní podmínky pro rozvoj regionů v oblastech cestovního ruchu, kultury, bydlení a územní politiky.

Dosavadní vývoj cestovního ruchu v rámci ČR ukazuje, že dosažení výraznější změny ve volbě cílů (destinací) ze strany návštěvníků bude možný pouze za předpokladu centrálně řízeného přístupu, který bude realizován v součinnosti se všemi regiony při formování produktů využívajících atraktivitu přírodního a kulturního dědictví doplněného kvalitní službou a cíleným marketingem. Další klíčová problematika je spojena s profesionalizací všech aktérů působících v cestovním ruchu a vytvořením organizační struktury na různých úrovních založené na partnerství.

Oblast cestovního ruchu v Prioritní ose 3 navazuje na připravovanou Koncepti státní politiky cestovního ruchu pro rok 2007-13 a na výsledky analýzy socioekonomického rozvoje a svou charakteristikou bude eliminovat následující nedostatky v oblasti cestovního ruchu v České republice na národní úrovni:

-  nedostatečné zavádění nových informačních technologií v cestovním ruchu
-  nedostatečně rozvinuté marketingové aktivity
-  problematický rozvoj řízení cestovního ruchu
-  nedostatečné využití a povědomí o potenciálu kulturního dědictví a jeho významu
-  nedostatečné využití a povědomí o potenciálu moderních kulturních služeb a sítí

Česká republika disponuje velkým počtem kulturních památek a rozsáhlou sítí související infrastruktury. Velká část bohatého kulturního dědictví však není hlavně kvůli nedostatku finančních prostředků ve stavu, který by umožnil jeho efektivní využití. V řadě případů dokonce hrozí jeho zánik. Památky, jejichž stav to dovoluje, jsou většinou využívány málo efektivně kvůli nedostatku prostředků a zkušeností s jejich ekonomizací a s takovým využíváním, které může přinášet synergické a multiplikační efekty pro sociální a ekonomický růst regionů.

Potřeba a zaměření investic do oblasti kultury prostřednictvím Integrovaného operačního programu vyplývá z platné Strategie regionálního rozvoje ČR. V jejím rámci byly na základě koncepčních dokumentů resortu Ministerstva kultury ČR a s ohledem na podmínky financovatelnosti aktivit ze Strukturálních fondů EU určeny pro podporu prostřednictvím IOP priority SRR P.7.3 Zachování a využívání kulturních památek a P.7.2 Rozvoj kulturních infrastruktury a služeb. Podpora těchto oblastí kultury má význam pro povzbuzení celkového ekonomického a sociálního růstu, protože kulturní památky a infrastruktura pro tvorbu a šíření kulturních produktů tvoří díky velkému počtu a hustotě rozložení po celém území velký potenciál rozvoje a představují komparativní výhodu využitelnou pro zvýšení konkurenceschopnosti České republiky.

Národní intervence v oblasti aktivizace kulturního bohatství se soustřeďují na památky, které mají status národní kulturní památky, případně jsou zapsány na seznamu kulturního dědictví UNESCO, a ucelených souborů památek rozložených na území ČR - více NUTS 2; soustředění se na kulturní památky národního významu a rozvoj celorepublikových kulturních sítí a služeb bude komplementární k aktivitám ROP, kde bude podpora zaměřena na památky a služby regionálního významu. Zaměření podpory v oblasti kultury

navazuje na výsledky socioekonomické analýzy v rámci následujících slabých stránek v oblasti využití kulturního rozvojového potenciálu České republiky:

- ✚ nedostatečné využití potenciálu kulturního dědictví, zejména jeho hmotné podoby, a tím způsobená i jeho nedostatečná ekonomizace
- ✚ nesystémový přístup k obnově a využívání kulturního dědictví
- ✚ špatný fyzický stav památek způsobený nevhodným využíváním v minulosti
- ✚ neefektivní ekonomizace památek způsobená jejich přílišnou skanzenizací a historizací

Panelová sídliště se vyznačují zúženou věkovou strukturou, malou pestrostí doplňkových funkcí, delší dojížděnou za prací do centrální části města apod. Sídlíště přestávají být pro určité příjmové segmenty populace žádoucím místem pro bydlení, ve většině sídlištních lokalit se vytrácí původní pestrá a do určité míry vyvážená sociální struktura. Vedle plošného zhoršování sociální struktury obyvatel sídlišť vznikají i výrazné místní koncentrace sociálně slabých a v horších případech i sociálně vyloučených domácností. Podpora v oblasti bydlení je směřována s cílem předcházet sociálnímu úpadku, segregaci a vzniku ghet vyloučených na sídlištích.

V mnoha městských lokalitách je zanedbaná údržba budov a rovněž i okolního prostředí; problematika se týká jak panelových domů, tak i starších domů postavených do roku 1950, kde byla v uplynulém období podceňována celková regenerace. Sociální standard bydlení je nízký a v důsledku přežitých stavebních technologií jde o budovy značně energeticky náročné neodpovídající současným požadavkům na ekologické a ekonomické aspekty udržitelného rozvoje. Vlivem používání jednotné technologie a unifikovaných stavebních soustav vykazují panelové budovy typy závad obdobného charakteru. Proto je možné jejich systémové řešení.

Jak dále vyplývá ze socioekonomické analýzy, pro komplexní podporu územního rozvoje je nezbytné zefektivnění a modernizace systému přípravy územních rozvojových koncepcí. Je třeba podporovat zavádění a modernizace systémů tvorby územně analytických podkladů, podporu a modernizaci tvorby územně plánovací dokumentace (ve vazbě na nový zákon č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu), podporu zpracování koncepčních dokumentů pro využití území na lokální a regionální úrovni (např. strategické plány) a podporu tvorby a zavádění systémů sběru a vyhodnocování socioekonomických dat pro evaluaci a plánování územních politik. Potřeba podpory všech těchto dokumentů je nezbytným předpokladem pro investiční rozvoj, založený na principech udržitelného rozvoje a integrovaného rozvoje regionů, měst a venkova. Na tyto problémy odpovídá část prioritní osy zaměřená na rozvoj územní politiky.

Globální cíl prioritní osy 3:

Rozvoj národních intervencí pro regionální rozvoj v oblasti cestovního ruchu, kultury, bydlení a rozvoje systémů tvorby územních politik

Specifické cíle:

- ✚ zefektivnění řízení cestovního ruchu na národní úrovni a zajištění standardizace kvality služeb cestovního ruchu a zkvalitnění marketingové podpory České republiky v sektoru cestovního ruchu
- ✚ obnova a efektivní obnova a efektivní využití kulturního potenciálu národního významu revitalizace prostředí sídlišť, zajistit stabilitu sídelní struktury na panelových sídlištích a zvýšit udržitelnost bydlení v panelových bytových domech, zvýšit kvalitu života jejich uživatelů
- ✚ zajištění kvalitního řízení rozvoje území s využitím moderních přístupů

Zaměření prioritní osy:

Prioritní osa se zaměřuje především na aktivity podmiňující další růstový potenciál území, preferovány přitom budou aktivity se synergickým a multiplikačním efektem.

V oblasti kultury to znamená zejména podpora projektů využívajících kulturní potenciál území národního významu a mající dopad na celé území České republiky, a dále projekty, které využívají síť územně dekoncentrovaného kulturního potenciálu (kompaktní kulturně historická území nebo typově či charakterem podobná místa ležící na území celé České republiky) a mají významný přínos pro rozvoj území přesahující hranice NUTS2. Aktivizace kulturních rozvojových zdrojů je zaměřená na obnovu a ekonomické využití movitého a nemovitého kulturního dědictví a na ně navazující aktivity; to povede k lepšímu využití potenciálu kulturního bohatství a k ekonomickému růstu a zvyšování zaměstnanosti.. Součástí ekonomizace kulturního dědictví je také využití pro cestovní ruch. Jak primárně (především jako jsou např. místně či tématicky orientované expozice), tak sekundárně (obnovené a využívané památky působí přirozeně jako atraktory cestovního ruchu, okolo nichž je možné budovat základní turistickou infrastrukturu).

Efektivní marketingová podpora cestovního ruchu na národní úrovni je jedním z klíčových předpokladů konkurenceschopného cestovního ruchu. Komplexní přístup k řešení této oblast intervence má za cíl zefektivnit propagaci ČR jako destinace cestovního ruchu. Součástí propagace ČR budou i kampaně s vazbou na národní produkty ČR. Kvalitní marketingová podpora (správné zacílení propagace, volba nástrojů a distribučních cest) je nezbytná pro úspěšný rozvoj cestovního ruchu v České republice.

Kontinuální marketingová podpora cestovního ruchu je rovněž nezbytná z důvodu sledování vývojových trendů stejně tak jako i změn na trhu, tak aby na ně bylo možné reagovat. Šetření musí probíhat na celém území a jednotnou metodikou, aby výsledky mohly být využívány jako podpora tvorby produktů.

Prioritní osa také přispěje ke zlepšení kvality života v oblasti bydlení, když se zaměřuje na regeneraci sídlišť, aby byla potlačena sociální rizika spjatá s vývojem tohoto segmentu bytového fondu a obytného prostoru. Cílem je tedy systémově podporovat komplexní obnovu prostředí vybraných obytných celků a jejich přeměnu na víceúčelové celky a všestranné zlepšení obytného prostředí.

Výdaje na bydlení budou programovány v rámci integrovaného rozvoje měst (velká města) ve dvou navzájem z hlediska realizace oddělených operacích. Obě operace se přitom budou týkat stejných problémových částí velkých měst, ohrožených fyzickým chátráním, sociálním vyloučením splňujících kritéria stanovená implementačním nařízením :





- revitalizace veřejných prostranství (příjemci pomoci budou pouze vybraná velká města)
- opravy nebo modernizace domů (příjemci dotací budou vlastníci konkrétních opravovaných bytových domů, resp. nebytových domů s cílem přestavby spojené se vznikem sociálních bytů).

Dále je prioritní osa zaměřena na zajištění udržitelného rozvoje území prostřednictvím podpory zpracování územně plánovacích a dalších rozvojových dokumentů, které komplexně řeší efektivní a vyvážený územní rozvoj a integrovaný rozvoj regionů a měst. Prioritní osa rovněž podpoří vznik a tvorbu dalších podkladových dat na regionální či lokální úrovni (např. vytvoření satelitních účtů cestovního ruchu, zajištění dostupnosti regionální úrovně statistických dat) a přípravě územně-analytických podkladů. Podpora týkající se přípravy územně plánovací dokumentace v rámci IOP bude navazovat na územní




vymezení Programu rozvoje venkova ČR na období 2007 -2013.

Strategie pro dosažení cílů:

V rámci prioritní osy budou realizovány aktivity v podobě následujících oblastí intervence:

-  Oblast intervence 3.1 – Národní podpora rozvoje cestovního ruchu
-  Oblast intervence 3.2 – Národní podpora využití potenciálu kulturního bohatství
-  Oblast intervence 3.3 – Zlepšení prostředí v sídlištích
-  Oblast intervence 3.4 – Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik

Strategie prioritní osy 3 je v souladu s následujícími prioritními osami NSRR:

-  Strategický cíl Konkurenceschopná česká ekonomika:
 - Priorita Udržitelný cestovní ruch
-  Strategický cíl Otevřená flexibilní a soudržná společnost:
 - Priorita Posilování sociální soudržnosti
-  Strategický cíl Vyvážený rozvoj území:
 - Priorita Vyvážený rozvoj regionů
 - Priorita Rozvoj městských oblastí
 - Priorita Rozvoj venkovských oblastí

Vazba oblastí intervence na Národní program reform:

Oblast intervence 3.1 – Národní podpora rozvoje cestovního ruchu

NPR upozorňuje v souvislosti s podnikáním na nutnost podpory mezinárodních aktivit, a to i v mezinárodním kontextu. V souladu se zněním oblasti intervence a jejími příjemci se předpokládá dlouhodobé partnerství podnikatelské sféry s orgány veřejné sféry a příslušnými zájmovými skupinami v podnikání, včetně tvorby marketingových partnerství. Podpora standardů je podložena v Programu deklarovanou nutností využívat otevřené normy (kapitola Modernizace a rozvoj dopravních a ICT sítí.)

Oblast intervence 3.2 – Rozvoj a využití kulturního dědictví

Podpora ekonomizace kulturního dědictví národního významu je plně v souladu s principem popsáným v mikroekonomické části NPR, kde je stanoven význam racionálního využívání zdrojů, které povede k posílení a zvýšení konkurenčních výhod české ekonomiky. Komplexní obnova památek bude také rozvíjet podnikatelské prostředí a zároveň bude působit podporovaná popularizace kulturního dědictví v souladu s cíli NPR v oblasti vzdělávání, neboť lze v kontextu podpory předpokládat Programem navrhovanou možnost spolupráce zaměstnavatelů a vzdělávacích institucí a institucí odborně profesních.

Oblast intervence 3.3 – Zlepšení prostředí v sídlištích

Udržení příznivé sociální situace na sídlištích má vazbu zejména na prioritní opatření Národního programu reform ČR (NPR) „Flexibilita trhu práce“ a na prioritní opatření „Začleňování na trhu práce“. Soulad s prvním uvedeným opatřením („Flexibilita trhu práce“) je založen na předpokladu, že mobilita pracovních sil, která zásadním způsobem přispívá k flexibilitě trhu práce, je podmíněna mimo jiné i dostupností kvalitního bydlení. Vazba na druhé uvedené opatření („Začleňování na trhu práce“) vychází z širokého konceptu sociálního začleňování a sociální soudržnosti, k níž může revitalizace panelových sídlišť významně přispět.

Mezi klíčové strukturální problémy trhu práce patří podle NPR nízká územní mobilita pracovních sil.

K tomu, aby byli lidé ochotní se stěhovat za prací, je mimo jiné nutné odstranit bariéry v oblasti bydlení, tj. zlepšit dostupnost bydlení a zvýšit kvalitu a atraktivitu bydlení na sídlištích, která představují významnou část bytového fondu. Oblast intervence je zaměřena tak, aby přispěla k odstranění těchto bariér přístupu na trh práce. Zlepšení urbánního prostředí sídlišť a zkvalitnění bydlení v panelových domech přispěje nepřímo i k začleňování na trhu práce, neboť začleňování na trhu práce je úzce provázáno s udržením příznivé sociální situace na sídlištích, ke kterému obě oblasti intervence směřují. Kromě výše uvedeného má prioritní osa 5 dále vazbu na prioritní opatření NPR „Udržitelné využívání zdrojů“, neboť oblast intervence obsahuje také záměr snižování jejich energetické náročnosti.

Oblast intervence 3.4 – Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik

Aktivity v oblasti územního plánování na všech úrovních mají v NPR podklad v části Makroekonomická stabilita a udržitelný růst, která postuluje nutnost zahrnutí územních samospráv do střednědobých plánovacích procesů. Tyto aktivity slouží k trvalému zjišťování a vyhodnocování stavu a vývoje území, jeho hodnot, limitů využití území, záměrů na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení.

Finanční indikativní rámec prioritní osy:

31 % z celkové alokace IOP

Hlavní cílové skupiny - příjemci podpory:

Oblast intervence 3.1 – Národní podpora rozvoje cestovního ruchu	organizační složky státu a jimi zřizované příspěvkové organizace NNO a zájmová sdružení právnických osob s celorepublikovou působností v cestovním ruchu
Oblast intervence 3.2 – Národní podpora využití potenciálu kulturního bohatství	organizační složky státu a jimi zřizované příspěvkové organizace obce a jimi zřizované organizace, svazky obcí
Oblast intervence 3.3 – Zlepšení prostředí v sídlištích	vlastníci domů obce a jimi zřizované organizace
Oblast intervence 3.4 – Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik	organizační složky státu a jimi zřizované příspěvkové organizace kraje a jimi zřizované organizace, obce a jimi zřizované organizace

Vymezení oblastí intervence:

Oblast intervence 3.1 – Národní podpora rozvoje cestovního ruchu

Podporované aktivity:

- zavedení národního informačního a rezervačního systému
- organizace cestovního ruchu na národní úrovni (destinační management)
- zavádění a informační podpora národních a mezinárodních standardů ve službách cestovního ruchu (zahrnující zejména certifikace, manuály, metodiky, systémy, kontrola)
- podpora marketingu na národní úrovni a tvorby zdrojových databází
- prezentace a propagace kulturního a přírodního dědictví, kulturního průmyslu a služeb s využitím pro cestovní ruch na národní úrovni
- podpora prezentace ČR jako destinace cestovního ruchu

- g) prezentace a propagace přírodního a kulturního bohatství, kulturního průmyslu a služeb s využitím pro cestovní ruch

Oblast intervence 3.2 – Národní podpora využití potenciálu kulturního bohatství

Podporované aktivity:

- komplexní obnova a využití kulturních památek ve vlastnictví státu nebo zapsaných na seznamu národních kulturních památek či na Seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO
- komplexní obnova a využití sítí kulturních památek v území s potenciálem pro rozvoj cestovního ruchu a ležících na území více NUTS 2
- budování a modernizace objektů a jejich vybavení pro uchování, ochranu a další využití národního kulturního dědictví
- budování infrastruktury pro moderní kulturní služby a kulturní průmysl s vysokou přidanou hodnotou

Oblast intervence 3.3 – Zlepšení prostředí v sídlištích

Podporované aktivity:

- úpravy sídlištního prostoru – např. zeleň, parková úpravy, chodníky, předzahrádky, lavičky, zlepšení životního prostředí
- budování či modernizace rekreačních ploch jako součást sídlišť
- zlepšení infrastruktury v rámci sídlištních celků - parkovací plochy na sídlištích
- ekologické a energeticky efektivní sanace panelových domů
- práce na panelovém domě prováděné k odstranění statických poruch nosných konstrukcí a opravy konstrukčních nebo funkčních vad konstrukce domu
- opravy, rekonstrukce technického vybavení domů
- zajištění nového sociálního bydlení při renovacích stávajících budov vč. řešení problematiky bydlení pro Romy

Oblast intervence 3.4 – Modernizace a rozvoj systémů tvorby územních politik

Podporované aktivity:

- podpora při pořizování územně-analytických podkladů
- podpora tvorby a aktualizace územně plánovací dokumentace
- podpora tvorby plánů a koncepcí pro využití území na lokální a regionální úrovni
- vytvoření systémů trvalé aktualizace dat a standardizace výstupů z různých zdrojů (zkvalitňování a aktualizace regionálních databází, provádění jednorázových šetření (censů) k doplnění informační základny pro regionální databáze, podpora tvorby nových statistických dat a satelitních účtů)

Typ podpory:

Individuální projekty

Forma podpory:

Nevratná finanční pomoc (dotace)

Kategorizace:

	Cestovní ruch
55	Propagace přírodních krás
57	Jiná podpora zlepšování služeb cestovního ruchu

	Kultura
58	Ochrana a zachování kulturního dědictví
59	Rozvoj kulturní infrastruktury
60	Jiná podpora zlepšování kulturních služeb

	Obnova měst a venkova
61	Integrované projekty pro obnovu měst a venkova

	Investice do sociální infrastruktury
78	Infrastruktura v oblasti bydlení

	Posilování institucionální kapacity na národní, regionální a místní úrovni
81	Mechanismy zlepšující zpracování politiky a programů, monitoring a evaluaci na národní, regionální a místní úrovni

Flexibilita – Křížové financování:

Při implementaci prioritní osy 2 bude umožněno financovat z ERDF nezbytné doprovodné činnosti a náklady neinvestičního charakteru, které jsou jinak oprávněnými náklady k financování z ESF, a to až do výše 10 % prostředků na prioritní osu.

Indikátory prioritní osy:

Indikátory výsledku

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2004 (2005)	Indikativ. cíl
	Podíl subjektů cestovního ruchu v ČR, které budou napojeny na informační a rezervační systém (3.1)	%	ŘO IOP	0	50
	Počet nově certifikovaných subjektů v oblasti cestovního ruchu (3.1)	Počet	ŘO IOP	0	2000
	Počet regenerovaných nemovitých kulturních památek přístupných veřejnosti (3.2)	Počet	ŘO IOP	0	25
33 12 00	Počet regenerovaných bytů (3.3)	Počet	ŘO IOP	0	16450
33 13 00	Plocha revitalizovaného území (3.3)	v ha	ŘO IOP	0	340
33 15 00	Úspora spotřeby tepla panelových domů (3.3)	Relativní změna v % (gigajouly)	ŘO IOP	0	20
	Počet dokumentů nově vytvořené nebo aktualizované územně plánovací dokumentace (3.4)	Počet	ŘO IOP	0	450

Indikátory výstupu

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2004 (2005)	Indikativ. cíl
--------------------	-----------	----------------	-------	---------------------	----------------

	Počet projektů v rámci národní podpory územního rozvoje (celkem za prioritní osu 3)	Počet	ŘO IOP	0	455
41 01 00 Core 34	Počet projektů (3.1)	Počet	ŘO IOP	0	40
	Počet projektů zaměřených na využití potenciálu kulturního dědictví (3.2)	Počet	ŘO IOP	0	25
33 01 00 Core 39	Počet projektů zvyšujících atraktivitu sídlišť (3.3)	Počet	ŘO IOP	0	90
	Počet projektů zaměřených na tvorbu a aktualizaci rozvojových dokumentů (3.4)	Počet	ŘO IOP	0	300
	Počet informačních a rezervačních systémů (3.1)	Počet	ŘO IOP	0	1
	Zavedení standardů služeb cestovního ruchu (3.1)	Počet	ŘO IOP	0	5
	Propagační kampaně v oblasti cestovního ruchu (3.1)	Počet	ŘO IOP	0	30

Propojení s podobnými aktivitami financovanými z EAFRD a ERF:

Doplňkovost se předpokládá v rámci následujících prioritních os Programu rozvoje venkova:

Prioritní osa III., Opatření III. 1.3. - Podpora cestovního ruchu.

Doplňkovost se projevuje zejména tím, že potřeby rozvoje CR na venkově jsou velmi specifické a odlišné od ostatních oblastí, převážně vázané na místní zdroje (zemědělská činnost). Opatření Programu je zaměřeno na rozšíření zemědělských aktivit ve směru nezemědělské produkce. Tyto aktivity by měly být pilířem cestovního ruchu ve venkovských oblastech, jejichž infrastruktura bude podpořena z opatření IOP v Prioritě 3. Podporované aktivity v programu zahrnují mj. také podporu stavební obnovy a nové výstavby malokapacitních ubytovacích a stravovacích zařízení a dalších budov a ploch v rámci turistické infrastruktury, budování rekreačních zařízení, nákup strojů, vybavení a zařízení, marketingové studie a budování stezek. Mezi příjemci pomoci se v Programu objevují nezemědělské subjekty, omezené podmínkou, že svoji činnost zahajují, nebo mají kratší než dvouletou historii. Mezi příjemci jsou rovněž neziskové organizace.

Prioritní osa III. Opatření III. 2.2 - Ochrana a rozvoj dědictví venkova.

Doplňkovost v předmětu podpory ochrany kulturního dědictví resp. obnova a využití památek a památek, zapsaných na seznamu světového kulturního a přírodního dědictví UNESCO, a to vzhledem k tomu, že investice zajišťující vyšší atraktivitu venkovských oblastí jsou nezbytnou součástí komplexní podpory rozvoje CR. Věcně je překryvu zamezeno zaměřením intervence IOP, který podporuje národní památky a památky UNESCO.

Doplňkovost s oblastmi intervence financovanými z ERDF v rámci IOP s Evropským rybářským fondem (ERF) se nepředpokládá.

Velké projekty:

V prioritní ose 3 se nepředpokládá realizace velkých projektů.

3.4 Prioritní osa 4 – Technická pomoc

Výchozí stav/zdůvodnění prioritní osy:

Prioritní osa 4 se zaměří na podporu efektivního řízení Integrovaného operačního programu pro celé programovací období 2007 - 2013. Jedná se o průřezovou prioritní osu, který se bude týkat všech ostatních prioritních os a oblastí intervence IOP. V rámci této prioritní osy bude poskytováno financování pro pokrytí nákladů spojených s řízením, monitorováním, kontrolou, analýzou, propagací a poskytováním informací na úrovni celého IOP.



V rámci procesu řízení bude prioritní osa 4 podporovat aktivity, které souvisejí s přípravou, výběrem a hodnocením pomoci a operací. Monitorovací aktivity pokrývají jednání monitorovacího výboru IOP, účast odborníků jiných subjektů na těchto jednáních a zpracování podkladů pro jednání monitorovacího výboru. Kontrolní aktivity se týkají auditů a kontrol prováděných přímo na místě činnosti. Další podpůrné aktivity spadající pod záběr technické pomoci souvisí s odměňováním zaměstnanců a odborných poradců.

Ostatní náklady technické pomoci se týkají provádění potřebných analýz a studií měřících dopady realizace programu a efektivitu řízení, šíření informací, vytváření sítí, zvyšování povědomí o IOP a pořádání informačních a propagačních akcí, vydávání propagačních materiálů a provádění analýz dopadů těchto akcí. Další podpůrné aktivity souvisí s pořízením, instalací a propojením počítačových systémů. Dále sem patří zlepšování metod hodnocení a výměny informací o praktických postupech realizace pomoci, tvorby a šíření příkladů dobré praxe, školení zaměstnanců a dalších pracovníků, organizace seminářů a workshopů zaměřených na výměnu zkušeností jednotlivých aktérů, přípravou na další programovací období.

Globální cíl prioritní osy 4:



Zabezpečení aktivit spojených s efektivním řízením, monitorováním, kontrolou, analýzou Integrovaného operačního programu a aktivit spojených s propagací a poskytováním informací o programu

Specifické cíle:

-  dosáhnout odpovědné a účinné správy programu, maximalizovat kvalitu programu a účinnost jeho implementace a kontrolovat pokrok a zabezpečit pravidelné podávání zpráv o realizaci programu
-  zabezpečit schopnou a účinnou technickou asistenci pro všechny relevantní aktéry procesu a vytvořit komunikační kanály a zajistit šíření informací o IOP

Strategie pro dosažení cílů:

V rámci prioritní osy budou realizovány aktivity v podobě těchto oblastí intervence:

-  Oblast intervence 4.1 Aktivity spojené s řízením IOP
-  Oblast intervence 4.2 Ostatní náklady technické pomoci IOP

Finanční indikativní rámec prioritní osy:

2,9 % z celkové alokace IOP

Hlavní cílové skupiny – příjemci podpory:

Oblast intervence 4.1 Aktivita spojené s řízením IOP	Implementační struktura IOP (řídící orgán, zprostředkující subjekty, příjemci)
Oblast intervence 4.2 Ostatní náklady technické pomoci IOP	Implementační struktura IOP (řídící orgán, zprostředkující subjekty, příjemci)

Vymezení oblastí intervence:

Oblast intervence 4.1 Aktivita spojené s řízením IOP

Podporované aktivity/operace:

- náklady vzniklé v souvislosti s jednáními monitorovacího výboru IOP a jiných pracovních skupin včetně výdajů za účast odborníků a jiných subjektů na těchto jednáních
- náklady související s přípravou, výběrem, oceněním a sledováním pomoci a operací
- náklady na audity, vnitřní kontrolní systém, kontroly prováděné na místě činností, kontrolu zadávání veřejných zakázek, dohled nad pravidly poskytování veřejné podpory apod.
- náklady na mzdové a jiné výdaje v rámci odměňování pracovníků zabezpečujících úkoly spojené s realizací programu IOP

Oblast intervence 4.2 Ostatní náklady technické pomoci IOP

Podporované aktivity/operace:

- zpracování evaluací, statistických materiálů, studií a zejména analýz zaměřených na sledování dopadů realizace programu, průběhu jeho realizace, vhodnosti a efektivnosti implementačních struktur a dalších dokumentů, které doplňují základní implementační systém programu
- šíření povědomí o programu, informační kanály, vytváření sítí, pořádání informačních a propagačních akcí, vydávání propagačních materiálů a provádění analýz dopadů těchto akcí a další oblasti intervence zaměřené na partnery a širokou veřejnost vyplývající z informační strategie IOP
- výměnu zkušeností a šíření příkladů dobré praxe + vzdělávací aktivity
- pořízení, instalaci, provoz a propojení počítačových systémů pro řízení, monitorování, kontrolu a hodnocení operací IOP
- zdokonalování evaluačních metod a výměna informací v této oblasti
- zpracování analýz, podkladových studií a samotná příprava, strategických dokumentů pro období 2014-2020 vč. zpracování modelů dopadů jejich realizace, zpracování ex-ante hodnocení a posouzení vlivů na životní prostředí
- podporu absorpční kapacity projektů (poradenství žadatelům o podporu z IOP při přípravě projektů)

Kategorizace:

	Technická asistence
85	Příprava, implementace, monitoring a kontrola
86	Analýzy a studie; informace a komunikace

Typ podpory:

Individuální projekty

Forma podpory:

Nevratná finanční pomoc (dotace)

Flexibilita:

Křížové financování s ESF se nepředpokládá.

Indikátory prioritní osy :
Indikátory výsledku

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2004 (2005)	Indikativ. cíl
48 19 00	Počet proškolených osob	Počet	ŘO IOP	0	110
48 03 00	Počet zasedání řídicích a poradních orgánů	Počet	ŘO IOP	0	14
48 25 00	Počet uskutečněných kontrol	Počet	ŘO IOP	0	1500
48 26 01	Efektivnost čerpání finančních prostředků	Evaluační studie	ŘO IOP	0	1

Indikátory výstupu

Kód nár. číselníku	Indikátor	Měrná jednotka	Zdroj	Hodnota 2004 (2005)	Indikativ. cíl
48 05 00	Realizace evaluačních studií a zpráv	Počet	ŘO IOP	0	7
48 07 00	Počet vytvořených metodických a technicko-informačních materiálů	Počet (edíc)	ŘO IOP	0	20
48 11 00	Počet uskutečněných školení, seminářů, workshopů, konferencí	Počet	ŘO IOP	0	55
48 12 00	▪ z toho akcí uskutečněných za mezinárodní účasti			0	15
48 16 00	Počet osob, které se zúčastnily vzdělávacích kurzů celkem	Počet	ŘO IOP	0	1100

Koordinace s intervencemi dalších operačních programů:

Vymezení překryvů a komplementarit oblastí intervence prioritní osy je uvedeno v rámci jednotlivých oblastí intervence.

Velké projekty:

V prioritní ose 4 se nepředpokládá realizace velkých projektů.

3.5 Veřejná podpora v rámci IOP

Finanční prostředky poskytované ze strukturálních fondů budou považovány za veřejné prostředky. Jejich poskytování bude znamenat podporu z veřejných prostředků, a proto se bude řídit všemi příslušnými pravidly a předpisy ES pro veřejnou podporu.

Podpora poskytovaná z IOP není zakázanou veřejnou podporou ve smyslu čl. 87 odst. 1 Smlouvy o ES, tj. podporou, která narušuje či hrozí narušit hospodářskou soutěž tím, že zvýhodňuje určité podniky nebo odvětví a tím narušuje volný obchod mezi členskými státy způsobem, který je neslučitelný se společným trhem EU.

Řídicí orgán IOP zajistí, aby akce financované ze strukturálních fondů splňovaly pravidla pro poskytnutí veřejné podpory, jak jsou stanovena v článku 87 Smlouvy o založení ES.

Zvláštní pozornost bude věnována veřejné podpoře akcí z několika zdrojů (zejména kombinace prostředků státního rozpočtu a finančních prostředků ze strukturálních fondů).

V rámci IOP budou podporovány všechny regiony České republiky, vyjma hlavního města Prahy. Celková výše veřejné podpory ze zdrojů České republiky a Evropské unie nepřekročí limity stanovené v Regionální mapě intenzity veřejné podpory ČR na léta 2007 – 2013.

V rámci IOP připadají v úvahu podpory „de minimis“ a blokové výjimky pro regionální investiční podporu, resp. pro podporu malých a středních podniků (podrobnosti budou uvedeny v rámci prováděcího dokumentu).

a) podpora de minimis

Část podpor bude poskytována pouze v malých finančních objemech, tedy v rozsahu tzv. podpory de minimis, která se dosud řídí nařízením Komise č.69/2001 o použití článku 87 a 88 Smlouvy o ES na podporu de minimis. Celková výše podpory de minimis poskytnutá jednomu podniku nepřesáhne v tříletém období hrubou částku 200 000 EUR³, a to bez ohledu na formu podpory nebo jejím sledovaném cíli a nezávisle na tom, zda je poskytnutá podpora financována ze zdrojů EU zcela nebo částečně.

V případě poskytnutí podpory „de minimis“ oznámí poskytovatel příjemci, že se jedná o podporu uvedeného typu, a zároveň bude požadovat od příjemce prohlášení, ve kterém příjemce uvede, zda obdržel jakoukoli jinou podporu „de minimis“ v průběhu posledních tří let, a pokud ano, v jaké výši.

b) blokové výjimky ze zákazu veřejné podpory

U části programu může být poskytována povolená veřejná podpora, která je definována ve speciálních nařízeních Komise, vydaných na základě čl. 87 odst. 3 Smlouvy o ES. Jedná se o tzv. blokové výjimky, tedy výjimky ze zakázané veřejné podpory dle čl. 87 odst. 1 Smlouvy o ES. Pro tyto vymezené kategorie podpor není nutné provádět notifikaci.

³ Předpokládaná výše podpory, dosud nebylo publikováno. Název platného předpisu určujícího pravidla pro poskytování podpory de minimis v období od 1.1.2007 bude doplněn po jeho zveřejnění v Úředním věstníku EU

V případě IOP se jedná o podpory dosud upravené nařízením Komise č. 70/2001 o použití článku 87 a 88 Smlouvy o ES na podporu malého a středního podnikání a dále o podpory v rámci připravované blokované výjimky pro regionální investiční podporu.

Odkaz na nové blokované výjimky bude doplněn poté, co budou tyto blokované výjimky Evropskou komisí pro období 2007 – 2013 definovány.

Seznam prioritních os Integrovaného operačního programu a indikativní přehled předpisů, na jejichž základě bude udělena výjimka ze zákazu veřejné podpory

Tabulka 3-1 - Veřejná podpora v IOP

Prioritní osa	Předpis, na jehož základě bude udělena výjimka ze zákazu veřejné podpory
PO – 1 Modernizace veřejné správy	Není veřejná podpora
PO – 2 Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb	Blokovaná výjimka na vnitrostátní regionální investiční podporu, Případně podle Nařízení č.70/2001 (blokovaná výjimka pro malé a střední podniky) De minimis
PO – 3 Národní podpora územního rozvoje	Blokovaná výjimka na vnitrostátní regionální investiční podporu
PO – 4 Technická pomoc	Není veřejná podpora

V případě, že by mělo dojít k poskytování veřejné podpory nad rámec výjimek de minimis a blokovaných výjimek, bude postupováno v souladu s čl. 88, odst. 3 Smlouvy o ES, tj. Evropská komise bude informována o záměrech poskytnout nebo upravit systém veřejné podpory v rámci IOP. V takovém případě nebudou příslušná schémata podpory v rámci IOP realizována do té doby, dokud nebude přijato konečné rozhodnutí ze strany Evropské komise ohledně slučitelnosti příslušné podpory IOP se společným trhem podle čl. 87 Smlouvy o ES.

4 Kapitola - Realizační opatření

Tato kapitola stanoví způsob realizace IOP, a to na základě Nařízení č.1083/2006 (obecné nařízení k SF a CF) a další legislativy EU, připraveného Národního strategického referenčního rámce ČR 2007-2013, relevantní vnitrostátní legislativy a usnesení vlády č.175/2006 a 198/2006.

Kapitola upravuje zejména obecný rámec řízení operačního programu, finančních toků, kontroly, monitorování, hodnocení, propagace a publicity.

Detailní popis všech vztahů, odpovědností a činností zapojených orgánů bude specifikován v prováděcím dokumentu a zejména pak v operačním manuálu IOP.

4.1 Návrh implementační struktury IOP

Implementace IOP bude probíhat v několika rovinách:

- Za správné a efektivní řízení IOP bude odpovědný řídicí orgán pod dohledem monitorovacího výboru. Monitorovací výbor bude vykonávat dohled nad realizací programu a monitorovat využívání všech prostředků v rámci programu. Řídicí orgán deleguje část svých činností či pravomocí na zprostředkující subjekty.
- Platební a certifikační orgán bude odpovědný zejména za certifikaci výdajů a ověření řádného fungování řídicího a kontrolního systému na všech úrovních implementace pro účely certifikace a zaslání příslušného podílu prostředků EU do rozpočtu kapitoly MMR na základě souhrnných žádostí a dalších podkladů pro certifikaci vystavených řídicím orgánem.
- Auditorský orgán bude mít odpovědnost za ověřování účinného fungování řídicího a kontrolního systému programu, za provádění auditů operací a za auditní strategii programu.

4.1.1 Řídicí orgán

Na základě usnesení vlády č. 175/2006 byl rozhodnutím ministra pro místní rozvoj č.173/2006 z 30.6.2006 výkonem funkce řídicího orgánu pověřen odbor Řídicího orgánu SROP a JPD Praha (sídlo: Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1, odpovědná osoba: Ing. Lumíra Kafková, vrchní ředitelka Sekce pro evropské záležitosti, tel. +420 224 861 365, e-mail: kaflum@mmr.cz).

ŘO odpovídá za řízení a provádění operačního programu v souladu se zásadou řádného finančního řízení, a zejména:

- a) shromažďuje spolehlivá finanční a statistická data umožňující monitorování provádění pomoci a předává tato data Řídicímu orgánu Národního rámce politiky soudržnosti, resp. Evropské komisi, a to zpravidla v elektronické podobě

- b) zajišťuje, aby operace pro financování byly vybírány podle kritérií pro operační program a aby po celou dobu provádění byly v souladu s příslušnými předpisy Společenství a s vnitrostátními předpisy
- c) ověřuje dodání spolufinancovaných produktů a služeb a skutečné vynaložení výdajů na operace vykázaných příjemci a jejich soulad s předpisy Společenství a s vnitrostátními předpisy
- d) ověřování na místě týkající se jednotlivých operací mohou být prováděna na základě výběrového souboru v souladu s prováděcími pravidly přijatými Komisí postupem podle čl. 103 odst. 3 Obecného nařízení ES
- e) zajišťuje existenci systému pro záznam a uchovávání účetních záznamů v elektronické podobě pro každou operaci v rámci operačního programu a shromažďování údajů nezbytných pro finanční řízení, monitorování, ověřování, audit a evaluaci
- f) zajišťuje, aby příjemci a jiné subjekty zapojené do provádění operací vedli buď zvláštní účetní systém nebo odpovídající účetní kód pro všechny transakce související s operací, aniž jsou dotčeny vnitrostátní účetní předpisy
- g) zajišťuje, aby se hodnocení operačních programů podle čl. 48 odst. 3 provádělo v souladu s článkem 47
- h) stanovuje postupy k zajištění toho, aby všechny dokumenty týkající se výdajů a auditů nezbytné pro zajištění odpovídajících podkladů pro audit (audit trail) byly uchovávány v souladu s požadavky článku 90
- i) zajišťuje, aby certifikační orgán obdržel pro účely certifikace všechny nezbytné informace o postupech a ověřeních prováděných v souvislosti s výdaji
- j) zajišťuje práci monitorovacího výboru a poskytuje mu dokumenty umožňující sledovat kvalitu provádění operačního programu s ohledem na jeho konkrétní cíle
- i) vypracovává výroční a závěrečné zprávy o provádění operací a po schválení monitorovacím výborem je předkládá Komisi
- k) zajišťuje soulad s požadavky na poskytování informací a publicitu podle článku 69
- l) zajišťuje šetření a řešení nesrovnalostí
- m) zpracovává a aktualizuje dokumentaci operačního programu v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb.
- n) zajišťuje vydání Rozhodnutí o financování akce v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb. a platnou prováděcí vyhláškou
- o) poskytuje Komisi informace, které jí umožní provést posouzení velkých projektů

Řídící orgán bude v průběhu implementace programu spolupracovat s centrálním koordinujícím orgánem, kterým je podle usnesení vlády č.198/2006 **Národní rámec politiky soudržnosti** (jeho roli plní příslušný útvar MMR). Koordináční a metodická role tohoto orgánu zahrnuje zejména oblasti koordinace v oblasti politik, koncepcí a programování, realizace intervencí, monitorování, hodnocení, zajišťování publicity a informovanosti a podpora institucionálního rozvoje a absorpční kapacity programu a je definována v Národním strategickém referenčním rámci ČR 2007 - 2013.

4.1.2 Zprostředkující subjekty

Řídící orgán deleguje výkony některých činností v rámci implementace programu na zprostředkující subjekty; tato skutečnost nemá vliv na celkovou odpovědnost řídicího orgánu za řízení a implementaci operačního programu; řídicí orgán nese nadále odpovědnost za zajištění správnosti operací a ručí za existenci odpovídajícího vnitřního kontrolního systému.

Delegace pravomocí bude upravena písemnou dohodou či jiným písemným právním aktem (v případě podřízených složek v rámci MMR půjde o rozhodnutí ministra pro místní rozvoj). Před podpisem takovéto dohody musí příslušné subjekty prokázat připravenost plnit svěřené úkoly, především dostatečnou administrativní kapacitu, funkčnost potřebných informačních systémů apod.

Na zprostředkující subjekty mohou být řídicím orgánem delegovány zejména aktivity spojené se zajištěním procesu příjmu, hodnocení a výběru projektů, monitorování (včetně shromažďování dat o projektech a jejich vkládání do Monitorovacího systému strukturálních fondů (MSC2007), kontrolu projektů, ověřování žádostí o platby a zajištění publicity v rámci své působnosti; delegace se může týkat všech, nebo některých výše uvedených aktivit. Zprostředkující subjekt nemůže činnostmi pověřit další subjekt.

Podrobnější vymezení delegovaných úkolů na zprostředkující subjekty bude (na základě uzavřených dohod) uvedeno v prováděcí dokumentaci a v navazující dokumentaci (Operační manuál IOP).

Funkcí zprostředkujícího subjektu bylo již rozhodnutím ministra pro místní rozvoj č.173/2006 pověřeno Centrum pro regionální rozvoj ČR (CRR), příspěvková organizace zřízená Ministerstvem pro místní rozvoj (sídlo: Vinohradská 46, 120 00 Praha 2, kontaktní osoba: RNDr. Ivo Ryšlavý, ředitel, telefon: +420 221 580, 201, e-mail: ryšlavý@crr.cz).

Dále se předpokládá, že funkcí zprostředkujícího subjektu mohou být dále pověřeny, za předpokladů výše uvedených, příslušné útvary Ministerstva práce a sociálních věcí, Ministerstva zdravotnictví, Ministerstva kultury a Ministerstva vnitra.

Celkový přehled o zprostředkujících subjektech v rámci jednotlivých oblastí intervence IOP je uveden v následujícím přehledu:

Oblast intervence	Zprostředkující subjekt (pověřený útvar v rámci příslušného ministerstva)
1.1	Ministerstvo vnitra (a informatiky)
1.2	Ministerstvo pro místní rozvoj (CRR)
2.1	Ministerstvo práce a sociálních věcí
2.2	Ministerstvo zdravotnictví
2.3	Ministerstvo práce a sociálních věcí
2.4	Ministerstvo vnitra (MV-GR HZS ČR)
3.1	Ministerstvo pro místní rozvoj (CRR)
3.2	Ministerstvo kultury
3.3	Ministerstvo pro místní rozvoj (CRR)
3.4	Ministerstvo pro místní rozvoj (CRR)
4.1 a 4.2	Ministerstvo pro místní rozvoj (CRR)

4.1.3 Platební a certifikační orgán

Výkonem funkce Platebního a certifikačního orgánu (PCO) byl rozhodnutím ministra financí vydaným na základě usnesení vlády č. 198 ze dne 22. února 2006 pověřen odbor Národní fond Ministerstva financí (sídlo: Letenská 15, 118 01 Praha 1, odpovědná osoba: Ing. Jan Gregor, ředitel odboru, telefon: +420 257 042 445, e-mail: Jan.Gregor@mfc.cz).

PCO provádí zejména následující činnosti:

- a) spravuje prostředky poskytnuté ze SF na účtech zřízených u ČNB;
- b) vypracovává a předkládá žádosti o průběžné platby a závěrečné platby Evropské komisi pro všechny programy na základě výkazů výdajů předložených řídicími orgány;
- c) přijímá platby z Evropské komise;
- d) na základě kontroly Souhrnných žádostí předkládaných Řídicím orgánem převádí prostředky SF do rozpočtových kapitol;
- e) účtuje o účetních případech za oblast prostředků PCO v rámci účetní jednotky Ministerstvo financí;
- f) vede systém finančního výkaznictví pro prostředky PCO;
- g) certifikuje uskutečněné výdaje a vypracovává certifikát o uskutečněných výdajích, který zasílá spolu s žádostí o průběžnou platbu nebo závěrečnou platbu Evropské komisi;
- h) pro účely certifikace ověřuje řádné fungování řídicího a kontrolního systému na všech úrovních implementace;
- i) provádí kontroly na místě;
- j) vytváří a aktualizuje metodické pokyny pro provádění certifikace výdajů SF a pro finanční toky a kontrolu prostředků SF;
- k) vrací neoprávněně vyplacené výdaje, včetně úroků Evropské komisi, nebylo-li v souladu s pravidly ES rozhodnuto o jejich realokaci v rámci programu, ve kterém k neoprávněnému čerpání prostředků došlo;
- l) vrací nevyužité prostředky Evropské komisi;
- m) na základě odhadů vypracovaných řídicími orgány předkládá aktualizované odhady týkající se žádostí o platby (výhled výdajů) Evropské komisi pro běžný a následující rok do 30. dubna;
- n) postupuje podle pravidel řídicí kontroly;
- o) reaguje na připomínky a doporučení Evropské komise;
- p) zajišťuje koncepci a metodiku rozvoje IS VIOLA pro výkon funkce PCO včetně datové komunikace s monitorovacím systémem SF;
- q) vyhodnocuje čerpání alokací SF, resp. sleduje plnění pravidla $n+2$ ($n+3$).

4.1.4 Auditní orgán

Auditním orgánem bylo usnesením vlády č.198/2006 pověřeno Ministerstvo financí. Rozhodnutím ministra financí byl výkonem této funkce pověřen útvar Centrální harmonizační jednotka pro finanční kontrolu (sídlo: Letenská 15, 118 01 Praha 1, odpovědná osoba: Ing. Josef Svoboda, PhD., e-mail: josef.svoboda@mfc.cz).

Auditní orgán (dále AO) se zřizuje ve smyslu čl. 59 nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 a je funkčně nezávislý na řídicím orgánu a na platebním a certifikačním orgánu.

V souladu s požadavky relevantní legislativy ES a právních předpisů ČR provádí AO zejména následující činnosti:

- a) zajišťuje audit připravenosti řídicího a kontrolního systému programu;
- b) předkládá Evropské komisi před podáním první žádosti o průběžnou platbu a nejpozději do 12 měsíců od schválení příslušného programu zprávu posuzující nastavení řídicích a kontrolních systémů operačního programu včetně stanoviska k jejich souladu s příslušnými ustanoveními právních předpisů ES;
- c) předkládá Komisi do 9 měsíců po schválení operačního programu strategii auditu zahrnující subjekty, které budou audity provádět;
- d) zajišťuje provádění auditu ve veřejné správě za účelem ověření účinného fungování řídicího a kontrolního systému programu;
- e) předkládá každoročně Komisi aktualizovanou strategii auditu, metodu výběru vzorků pro audity operací a orientační plánování auditů zajišťující provedení auditů u hlavních subjektů a rovnoměrné rozložení auditů na celé programové období;
- f) předkládá každoročně Komisi konsolidovaný plán auditů prostředků poskytovaných z fondů EU;
- g) kontroluje čtvrtletně plnění konsolidovaného plánu auditů a informuje o tomto plnění platební a certifikační orgán;
- h) zajišťuje provádění auditu ve veřejné správě na vhodném vzorku operací pro ověření výdajů vykázaných Evropské komisi;
- i) zajišťuje metodické vedení dalších auditorských subjektů zapojených do auditů ve veřejné správě operačního programu;
- j) dohlíží na kvalitu auditů ve veřejné správě prováděných dalšími auditorskými subjekty u prostředků z operačního programu auditními subjekty u projektů spolufinancovaných z SF;
- k) podílí se na tvorbě a aktualizaci metodických pokynů pro provádění auditu ve veřejné správě prostředků z operačního programu;
- l) předkládá každoročně v období od roku 2008 do roku 2015 Komisi výroční kontrolní zprávu, která obsahuje zjištění z auditů provedených během předchozího roku v souladu se strategií auditu operačního programu jakož i nedostatky zjištěné v řídicích a kontrolních systémech programu. Informace týkající se auditů provedených po 1. 6. 2015 budou zahrnuty do závěrečné zprávy o kontrole, která je podkladem pro prohlášení o uzavření;
- m) vydává každoročně pro Komisi stanovisko k tomu, zda fungování řídicího a kontrolního systému poskytuje přiměřenou záruku, že výkazy výdajů předložené Komisi jsou správné a že související transakce jsou zákonné a řádné;
- n) předkládá prohlášení o částečném uzavření, ve kterém hodnotí zákonnost a řádnost dotčených výdajů dle článku 88 Obecného nařízení;
- o) předloží Evropské komisi nejpozději do 31. 3. 2017 prohlášení o uzavření, ve kterém vyhodnotí platnost žádosti o závěrečnou platbu a zákonnost a řádnost souvisejících transakcí zahrnutých do závěrečného výkazu výdajů;
- p) zajišťuje, aby byly při auditorské činnosti uplatněny mezinárodně uznávané auditorské standardy;
- q) provádí analýzu nahlášených nesrovnalostí pro účely zpracovávání prohlášení o uzavření nebo částečném uzavření;
- r) zpracovává každoročně zprávu o výsledcích finančních kontrol za operační program pro vládu ČR;

- s) spolupracuje s Evropskou komisí při koordinaci plánů auditů a auditorských metod a vyměňuje si své výsledky z provedených auditů.

AO nese odpovědnost za zajištění výše uvedených činností s tím, že při zachování vlastní odpovědnosti může vybranými činnostmi pověřit další auditní subjekty. Je přípustná pouze jedna úroveň pověření k výkonu výše uvedených činností (tj. auditní subjekt nemůže činnostmi pověřit další subjekt), a to na základě veřejnoprávní smlouvy (!159 a další zákona č.500/2004 Sb. – správní řád).

4.1.5 Příjemci

Dle čl. 2 Nařízení č.1083/2006 je příjemcem hospodářský subjekt, orgán nebo podnik, veřejnoprávní či soukromý, odpovědný za zahájení nebo zahájení a provádění operací (operace = projekt nebo skupina projektů). V případě podpory podle článku 87 Smlouvy jsou příjemci veřejnoprávní nebo soukromé podniky, které provádějí jednotlivé projekty a dostávají veřejnou podporu.

V rámci IOP budou mezi příjemci převažovat orgány veřejné správy (stát, kraje, obce) a jimi zřizované či zakládané organizace, dále neziskové subjekty a podnikatelské subjekty (např. regenerace domů) a dále i subjekty, stanovené specificky pro jednotlivé oblasti podpory. Určité skupiny příjemců budou realizovat individuální projekty (převažující forma podpory, jiné pak skupiny projektů).

Příjemci odpovídají za to, že navrhované a realizované náklady operací (projektů nebo skupin projektů) jsou způsobilé a že při jejich realizaci budou dodrženy podmínky Rozhodnutí o poskytnutí dotace uzavřené s Řídicím orgánem IOP. Příjemci zavedou a v průběhu implementace projektu budou udržovat vnitřní kontrolní systém v souladu s pravidly finančního řízení.

Povinnosti příjemců budou detailně specifikovány v pokynech pro příjemce. Příjemci budou zejména:

- a) zajišťovat řádnou realizaci projektu dle Rozhodnutí o poskytnutí dotace;
- b) zajišťovat efektivní řízení projektu a jeho rizik v souladu s vydanými metodickými pokyny
- c) zajišťovat přípravu zadávací dokumentace projektu, zadávání veřejných zakázek v souladu s příslušnými předpisy a realizaci smluv uzavřených s vybranými dodavateli;
- d) ověřovat faktury a jejich proplácení dodavatelům;
- e) vést oddělený účetní systém projektu nebo odpovídající účetní kód pro všechny transakce související s projektem;
- f) zajišťovat zavedení a udržování adekvátního vnitřního kontrolního systému, včetně finanční kontroly po celou dobu implementace projektu;
- g) předkládat žádosti o platby na standardních formulářích (předkládá se příslušnému Zprostředkujícímu subjektu), přičemž musí doložit, že uváděné náklady odpovídají podmínkám projektu, obsaženým ve smlouvě o financování; veškeré platební nároky musí být podloženy potvrzenými fakturami nebo, pokud to nelze provést, účetními dokumenty rovnocenné důkazní hodnoty;
- h) v průběhu implementace projektu vést dokumentaci o projektu, která bude dostatečnou pomůckou pro audit zaměřený na finanční toky;
- i) zajišťovat neustálou dostupnost dokladů o projektu pro účely kontroly prováděné oprávněnými osobami a umožní kontrolám vstup do svých objektů a na svoje pozemky;
- j) neprodleně oznamovat všechny podstatné změny a skutečnosti, které mají vliv nebo souvislost s plněním závazku ze smlouvy (Zprostředkujícímu subjektu);

- k) plnit povinnosti spojené s monitorováním, tj. zejména podávání pravidelných monitorovacích zpráv o realizaci projektu;
- l) zajišťovat publicitu projektu.

4.1.6 Výběr operací (projektů nebo skupin projektů)

Řídící orgán IOP je odpovědný za transparentní, objektivní a efektivní systém výběru projektů tak, aby byla zajištěna kvalita realizovaných projektů v souladu s cíli programu. Řídící orgán pro účely výběru projektů zajistí vypracování metodických pokynů, které budou stanovovat pravidla závazná pro všechny subjekty podílející se na výběru projektů. Řídící orgán může za účelem výběru projektů jmenovat hodnotitelské komise skládající se z nezávislých expertů (nebo vybrat skupinu nezávislých expertů), kteří na základě metodických pokynů vyberou a doporučí k financování nejvhodnější projekty.

V rámci jednotlivých oblastí intervence IOP se předpokládají individuální projekty. Grantové schéma se předpokládá u oblasti intervence 2.1, aktivita c) - příjemcem grantového schématu bude Ministerstvo práce a sociálních věcí; dále pak u oblasti intervence 2.2, aktivita a) – příjemcem bude Ministerstvo zdravotnictví.

Výběr projektů bude probíhat:

- buď formou výzev, kdy projekty budou předkládány k určitému pevně stanovenému datu,
- nebo formou kontinuálního příjmu projektových žádostí, bez pevně stanoveného data předložení (tato forma předkládání projektů bude zvolena u oblastí intervencí, kdy bude relativně nízký počet projektů – např. oblast 2.4); rozhodnutí o tom bude uvedeno v prováděcím dokumentu.

Pro jednotlivé oblasti intervencí budou zřízeny tématické Národní výběrové komise, resp. budou vybráni příslušní experti, které se budou skládat ze zástupců jednotlivých relevantních resortů zahrnutých v IOP. V zásadě výběr projektů bude v gesci resortů (resp. jimi jmenovaných expertů), v jejichž kompetenci jsou aktivity, programem podporované, viz následující orientační přehled (upozornění: na výběru se budou podílet i další subjekty, celková odpovědnost však bude na příslušném resortu):

Oblast intervence	Rozhodování o výběru operací (gesce za rozhodování)
1.1	Ministerstvo vnitra (a informatiky), resp. vládou jmenovaný výbor
1.2	Ministerstvo vnitra (spolupráce MMR, Asociace krajů, SMO)
2.1	Ministerstvo práce a sociálních věcí
2.2	Ministerstvo zdravotnictví
2.3	Ministerstvo práce a sociálních věcí
2.4	Ministerstvo vnitra
3.1	Ministerstvo pro místní rozvoj
3.2	Ministerstvo kultury
3.3	Ministerstvo pro místní rozvoj
3.4	Ministerstvo pro místní rozvoj
4.1 a 4.2	Ministerstvo pro místní rozvoj








Před zahájením programu budou v gesci ŘO připraveny podrobné pokyny pro žadatele, které obsáhnou nezbytné informace pro předkladatele projektů včetně standardního formuláře žádosti a vysvětlivek k jeho vyplnění.

Výběr projektů pro financování bude probíhat na základě kritérií schválených Monitorovacím výborem podle jednotlivých oblastí intervencí IOP. Projekty budou hodnoceny zejména z hlediska naplnění cílů jednotlivých priorit .

Kritéria pro hodnocení projektů zahrnou jak kritéria společná pro všechny oblasti intervence, tak i specifická kritéria pro hodnocení projektů v rámci jednotlivých oblastech intervence.

Pro výběr projektů bude dále zohledněn sociálně ekonomický stav regionu. Tento požadavek je v souladu se schválenou Strategii regionálního rozvoje ČR i se stanoviskem EK vyjádřené v Pozičním dokumentu k NSRR ČR pro období 2007-2013.

Při schvalování projektů budou závazná následující obecná kritéria:

-  soulad s prioritními osami NSRR
-  stanovisko příslušného resortu – podmínky resortů obsažené v jejich koncepčních dokumentech – bude specifikováno v prováděcím dokumentu IOP
-  hospodářský a sociální přínos, zejména dopad na zaměstnanost
-  parametry žadatele (veřejný a soukromý sektor), ziskovost pro oblast intervence (projektu), projektová a investorská připravenost žadatele
-  zajištění spolufinancování ze zdrojů ČR
-  vyhodnocení z hlediska horizontálních témat
-  udržitelnost projektu

Vzhledem k rozmanitosti Integrovaného operačního programu budou specifická kritéria výběru projektů stanovena pro každou oblast intervence jednotlivě (specifikace bude provedena v prováděcím dokumentu).

Schválení velkých projektů, které budou realizovány v rámci IOP je v odpovědnosti EK. Zprostředkující subjekt bude poskytovat nezbytný informační servis pro předkladatele velkých projektů. Za předložení žádosti velkého projektu včetně všech informací specifikovaných v článku 39 návrhu Obecného nařízení ES odpovídá Řídicí orgán. EK bude při rozhodování o předložených velkých projektech postupovat v souladu s článkem 40 Obecného nařízení. Řídicí orgán před zahájením implementace programu zajistí vypracování pokynů pro předkladatele velkých projektů, v nichž bude specifikovat informace nezbytné pro předložení velkého projektu.

Výběr aktivit podporovaných v rámci Prioritní osy 4 Technická pomoc bude v pravomoci Řídicího orgánu, který bude předem definovat, kterých okruhů činností se oblasti intervence budou týkat a bude potvrzovat náklady na technickou pomoc spjaté s jeho činností.

4.2 Systém finanční kontroly

Ministerstvo financí jako ústřední správní úřad pro finanční kontrolu v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, metodicky řídí, koordinuje a zajišťuje výkon finanční kontroly v rámci operačního programu. Základním východiskem pro vydávání dílčích metodických pokynů, konzultovaných s příslušnými orgány Evropské komise, jsou platné právní předpisy ČR a ES.

V kontrolním systému musí být zřetelně oddělen systém kontroly ve veřejné správě a řídicí kontroly od systému interního auditu a auditu ve veřejné správě, ve kterém je za provádění auditů odpovědný auditní orgán. V rámci sekundárního systému ověřuje účinnost systému finančního řízení a kontroly a následně testuje správnost rizikových transakcí v souladu s mírou přípustného rizika pro oblast primárního systému. V rámci centrálního systému auditního orgánu na základě zbytkového rizika ověřuje a hodnotí přiměřenost a účinnost fungování primárního a sekundárního systému a provádí audit vzorku operací.

4.2.1 Vnitřní kontrolní systém

Všechny orgány podílející se na implementaci operačního programu budou mít zaveden potřebný řídicí a kontrolní systém, který bude v souladu s národní legislativou a bude způsobilý včas identifikovat administrativní, systémové nebo záměrné chyby a vytvářet podmínky pro prevenci vzniku chyb.

Řídicí kontrola

je zajišťována odpovědnými vedoucími zaměstnanci a tvoří součást vnitřního řízení všech subjektů zapojených do implementace operačního programu, při přípravě operací před jejich schválením, při průběžném sledování uskutečněných operací až do jejich konečného vypořádání a vyúčtování a následného prověření vybraných operací v rámci hodnocení dosažených výsledků a správnosti hospodaření.

S ohledem na principy účinného a efektivního řídicího a kontrolního systému v průběhu implementace programu bude zajištěno, že:

- všechny subjekty zapojené do řízení a kontroly programu mají jednoznačně stanoveny konkrétní funkce, a to jak v rámci celého systému implementace tak i v rámci každého subjektu zvlášť;
- je dodržována zásada oddělení platebních, řídicích a kontrolních funkcí mezi jednotlivými subjekty zapojenými do implementace programu i v rámci subjektů samotných;
- jsou stanoveny jednoznačné postupy pro zajištění správnosti a způsobilosti výdajů vykazovaných v rámci programu;
- jsou zavedeny spolehlivé účetní systémy, systémy monitorování a systémy finančního výkaznictví;
- je zaveden systém podávání zpráv o implementaci programu a projektů a monitorování;
- jsou přijata opatření pro provádění auditu fungování řídicího a kontrolního systému;
- jsou zavedeny takové systémy a stanoveny takové postupy, které zajistí podklady pro audit (audit trail);
- jsou stanoveny postupy hlášení a monitorování pro nesrovnalosti a vymáhání neoprávněně vyplacených částek.

Pro každou úroveň řízení a implementace programu bude vypracován manuál vnitřního kontrolního systému ve formě řízené dokumentace, která bude obsahovat detailní popis pracovních postupů pro prováděné činnosti.

Interní audit

Útvar interního auditu bude funkčně nezávislý a organizačně oddělený od řídicích a výkonných struktur a bude podřízen příslušnému vedoucímu orgánu veřejné správy.

Útvary interního auditu budou v pravidelných intervalech prověřovat vnitřní kontrolní systém. Jejich činnost bude kromě jiného zahrnovat prověřování plnění základních požadavků na vnitřní kontrolní systém. Významnou součástí bude též předkládání doporučení ke zdokonalování kvality vnitřního kontrolního systému, k předcházení nebo zmírnění rizik, k přijetí opatření k nápravě zjištěných nedostatků a konzultační činnost.

Zprávy z interních auditů pravidelně prováděných na jednotlivých úrovních implementace budou předkládány příslušnému vedoucímu orgánu veřejné správy. Zprávy z interních auditů na úrovni zprostředkujících subjektů budou předkládány útvaru interního auditu na úrovni řídicího orgánu. Jednotný přístup k auditu na všech úrovních implementace a reportování zjištění auditu bude podkladem pro řízení rizik na úrovni řídicího orgánu.

4.2.2 Kontrola ve veřejné správě (primární systém)

Řídicí orgán (dále ŘO) odpovídá za řízení a provádění operačního programu v souladu se zásadou řádného finančního řízení, a proto zajišťuje, aby operace byly pro financování vybírány podle kritérií pro operační program a aby po celou dobu provádění byly v souladu s příslušnými předpisy Společenství a s vnitrostátními předpisy. ŘO zajišťuje výkon kontroly v rámci primárního systému tím, že ověřuje dodání spolufinancovaných produktů a služeb a skutečné vynaložení výdajů na operace vykázaných příjemci. ŘO zajišťuje existenci systému pro záznam a uchovávání účetních záznamů v elektronické podobě pro každou operaci a shromažďování údajů nezbytných pro audit. Úkolem ŘO je také zajistit, aby postupy a všechny dokumenty týkající se výdajů a auditů operačního programu byly Evropské komisi a Účetnímu dvoru k dispozici po dobu tří let od uzavření operačního programu.

4.2.3 Audit ve veřejné správě (sekundární a centrální systém)

Za výkon auditu ve veřejné správě na všech úrovních realizace finančních prostředků z operačního programu podle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s přímo použitelnými předpisy Evropských společenství, je odpovědný AO. V rámci sekundárního systému ověřuje účinnost systému finančního řízení a kontroly a následně testuje správnost rizikových transakcí v souladu s mírou přípustného rizika pro oblast primárního systému. V rámci centrálního systému AO na základě zbytkového rizika ověřuje a hodnotí přiměřenost a účinnost fungování primárního a sekundárního systému a provádí audit vzorku operací.

4.2.4 Kontrola Nejvyššího kontrolního úřadu

Nejvyšší kontrolní úřad je oprávněn vykonávat nezávislou kontrolní činnost ve smyslu příslušných ustanovení zákona č. 166/1993 Sb., o Nejvyšším kontrolním úřadu, ve znění pozdějších předpisů.

4.2.5 Auditní činnosti prováděné orgány Evropské komise a Evropským účetním dvorem

Evropská komise se přesvědčí, že v rámci daného operačního programu byly zavedeny a účinně fungují řídicí a kontrolní systémy v souladu s článkem 72 odst. 1 Obecného nařízení. Tento audit provádí Evropská komise na základě výročních kontrolních zpráv a stanoviska Sufitního orgánu k těmto zprávám a na základě vlastních auditů.

Evropský účetní dvůr, který v rámci své působnosti vykonává samostatné a nezávislé kontroly vyplývající z jeho působnosti.

4.2.6 Nesrovnalosti

Všechny orgány podílející se na implementaci operačního programu mají povinnost hlásit ŘO zjištěná podezření na nesrovnalosti. ŘO podezření prošetří a ta, která se na základě kontrolních zjištění prokáží jako opodstatněná, předá věcně příslušným orgánům k zahájení správního nebo soudního řízení. Hlášení kontrolních orgánů je třeba vždy považovat za opodstatněné. ŘO zároveň do patnáctého dne následujícího měsíce hlásí tato opodstatněná podezření subjektům zapojeným do vnější úrovně hlášení.

4.3 Finanční řízení IOP

Systém finančních toků bude popisovat Metodika finančních toků a kontroly programů spolufinancovaných ze strukturálních fondů, Fondu soudržnosti a Evropského rybářského fondu na programové období 2007-2013, kterou vydává Ministerstvo financí (materiál projedná vláda v listopadu 2006). Ministerstvo financí spravuje prostředky poskytované Evropskou komisí na financování programů strukturálních fondů a Fondu soudržnosti.

Prostředky z rozpočtu EU (SF) budou Evropskou komisí zasílány na účet Platebního a certifikačního orgánu. V rámci Platebního a certifikačního orgánu metodicky řídí finanční prostředky z rozpočtu EU (SF) oddělení Metodiky finančního řízení a plateb MF ČR, které rovněž bude realizovat převody prostředků z rozpočtu EU (SF) do státního rozpočtu.

Systém finančních toků prostředků operačních programů bude zajištěn prostřednictvím finančního toku přes státní rozpočet v souladu se zákonem č. 218/2000 Sb. Prostředky státního rozpočtu na předfinancování prostředků EU budou příjemcům profinancovány na základě předložených žádostí o

platbu. Žádosti příjemců budou předkládány pouze v měně CZK. Platební a certifikační orgán po obdržení souhrnné žádosti provede proplacení prostředků strukturálních fondů do kapitoly státního rozpočtu, která poskytla předfinancování prostředků strukturálních fondů

Systém finančních toků strukturálních fondů

Platby příjemcům probíhají formou ex-post plateb (zpětné proplacení příjemcem již uskutečněných výdajů) či formou ex-ante plateb (formou průběžného proplácení uskutečněných výdajů na projekt):




- 1) Příjemce na základě uskutečněných výdajů vystavuje žádost o platbu, přičemž žádost je předložena ke kontrole a schválení Řídicímu orgánu resp. Zprostředkujícímu subjektu;
- 2) Řídicí orgán žádost příjemce schvaluje a dává pokyn finančnímu útvaru k provedení platby na účet příjemce;
- 3) Finanční útvar příslušné rozpočtové kapitoly provádí platbu ze státního rozpočtu na účet příjemce prostřednictvím vybrané banky;
- 4) Finanční útvar na základě provedených úhrad ze státního rozpočtu vystavuje souhrnnou žádost o provedení platby prostředků strukturálních fondů z účtu Platebního a certifikačního orgánu do příslušné kapitoly státního rozpočtu;
- 5) Platební a certifikační orgán provádí kontrolu předložené souhrnné žádosti, její zaúčtování (rozhodným datem pro stanovení kurzu pro přepočet prostředků z CZK na EUR je datum zaúčtování Platebním a certifikačním orgánem) a následně úhradu prostředků strukturálních fondů do příslušné kapitoly státního rozpočtu;
- 6) Platební a certifikační orgán žádá po provedení certifikace Evropskou komisi o doplnění prostředků na jeho účtu;
- 7) Evropská komise žádost odsouhlasí a zasílá prostředky na účet Platebního a certifikačního orgánu.

4.4 Monitorování IOP

Monitorování je základním nástrojem dosažení efektivního nastavení a následného řízení implementace IOP a projektů realizovaných v rámci tohoto programu.

Monitoring zajišťuje sběr dat a předkládá souhrnné informace o aktuálním stavu procesu implementace a realizace projektů.

Monitorování implementace IOP bude probíhat ve třech rovinách:

-  finanční monitoring, jehož úkolem bude sběr dat a informací týkajících se vynaložených finančních prostředků;
-  věcný monitoring, který bude sledovat věcné zaměření projektu z hlediska technického, fyzického a analytického;
-  procedurální monitoring umožňující v reálném čase sledování pokroku v implementaci projektů.

Celkovou odpovědnost za monitorování IOP nese Řídicí orgán programu. Řídicí orgán zodpovídá za správný, efektivní, systematický a včasný monitoring.

4.4.1 Monitorovací výbor

Monitorovací výbor se zřizuje v souladu s článkem č. 63 Obecného nařízení. Cílem Monitorovacího výboru je zajistit účinnost a kvalitu poskytované pomoci. Dle pravidel EK musí být monitorování odděleno od řízení programu.

Složení Monitorovacího výboru bude založeno na principu partnerství a principu rovných příležitostí. Členy monitorovacího výboru budou zástupci MMR a ostatních resortů, dále delegovaný zástupce regionů, zástupce nevládních organizací, odborných organizací a zástupce Evropské komise.

Povinností Monitorovacího výboru je zajistit dohled nad realizací IOP.

Monitorovací výbor (MV)

Monitorovací výbor se přesvědčí o účinnosti a kvalitě provádění operačního programu v souladu s těmito ustanoveními:

- a) posoudí a schválí kritéria pro výběr financovaných operací do šesti měsíců od schválení operačního programu a schvaluje veškeré revize těchto kritérií podle potřeb programování;
- b) na základě dokumentů předložených řídicím orgánem pravidelně hodnotí pokrok v dosahování konkrétních cílů operačního programu;
- c) přezkoumává výsledky provádění, zejména dosahování cílů stanovených pro každou prioritní osu, a evaluaci podle čl. 48 odst. 3;
- d) posuzuje a schvaluje výroční a závěrečné zprávy o provádění podle článku 67;
- e) je informován o výroční kontrolní zprávě nebo o části zprávy týkající se dotčeného operačního programu a o veškerých souvisejících připomínkách, které Komise vznesle po přezkoumání této zprávy nebo které se týkají dotčené části zprávy;
- f) může řídicímu orgánu navrhnout jakoukoli revizi nebo přezkum operačního programu, které by mohly přispět k dosažení cílů Fondů uvedených v článku 3 nebo zlepšit jeho řízení, včetně finančního řízení;
- g) posuzuje a schvaluje veškeré návrhy na změnu obsahu rozhodnutí Komise o příspěvku Fondů.

4.4.2 Monitorovací systém strukturálních fondů

Pro monitoring IOP bude využíván Monitorovací systém strukturálních fondů (MSC2007), jehož úkolem je zajištění jednotného, souhrnného a centrálního monitorování poskytované pomoci ze strany ES. Systém také obsahuje informace o realizovaných projektech a stavu plnění ukazatelů. Uživatelé systému jsou pracovníci příslušných ministerstev, pracovníci řídicích a certifikačních orgánů a pracovníci zprostředkujících subjektů.

Systém umožní poskytnutí požadovaných výstupů pro potřeby Evropské komise, předpokládá se i prezentace části výsledků na Internetu.








Cílem centrálního monitorovacího systému (MSC2007) je zajištění centrálního monitorování podpory prostředkované z EU. Monitorovací systém bude poskytovat aktuální informace v podobě a rozsahu definovaném Národním rámcem politiky soudržnosti a Certifikačním orgánem. Systém bude datově

integrováný, jednotný a bude využíváný všemi subjekty implementace OP IOP. Monitorovací systém bude splňovat požadavky na bezpečnost uložených dat.

Do doby zprovoznění jednotného monitorovacího systému (1. ledna 2009) je navrženo pro přechodné dvouleté období postupovat cestou zachování současné třívrstvé architektury monitorovacího systému, aby nebylo ohroženo čerpání ze strukturálních fondů pro programové období 2007-2013. Pro přechodné období budou současné úrovně monitorovacího systému strukturálních fondů (centrální část – výkonná část administrace projektů - úroveň konečného příjemce) upraveny tak, aby splňovaly požadavky na poskytnutí závazných a povinných dat v rámci nové centrální datové věty.

Údaje centrální datové věty budou jednotně definovány v Metodice monitoringu a řízení programů strukturálních fondů EU v ČR 2007-2013 a budou vzájemně porovnatelné. Řídící orgány operačních programů budou mít povinnost dodávat data v požadovaném rozsahu a ve struktuře centrální datové věty a ve stanovených termínech z úrovně konečného příjemce a z výkonné části monitorovacího systému strukturálních fondů tak, aby byl zajištěn požadavek Národního rámce politiky soudržnosti a Evropské komise na předávání všech nezbytných informací ve vyžadovaném a závazném rozsahu

Monitorovací systém zajistí sledování následujících činností:

-  čerpání prostředků ze strukturálních fondů,
-  čerpání prostředků národního spolufinancování,
-  monitorování, hodnocení a kontrolu,
-  komunikaci se EK a poskytování údajů do monitorovací tabulky EK,
-  sledování údajů na úrovni příjemce,
-  propojení na relevantní systémy státní správy,
-  naplňování monitorovacích indikátorů.

Monitorovací systém pro shromažďování spolehlivých finančních a statistických informací o provádění pomoci se skládá ze tří základních částí, které se vzájemně doplňují. Centrálním místem technické podpory monitoringu je informační systém MSC2007. Jde o společný informační systém všech řídicích orgánů, který používají ke své činnosti a který shromažďuje data o projektech a programech. V případě IOP jsou dalšími úrovněmi informační systém (IS MONIT IOP) a elektronická žádost pro příjemce pro vyplňování žádostí.

Centrální modul MSC2007

Úlohou tohoto centrálního modulu je zajištění monitorování, plánování, postupu a vyhodnocování operačního programu jak z pohledu věcného, tak i finančního monitoringu. Centrální modul je schopen zajistit data dle potřeby Evropské komise. Má přímou vazbu na Ministerstvo financí (MF) a umožňuje výměnu všech relevantních údajů i mezi dalšími informačními systémy – VIOLA (manažerský a účetní systém pro prostředky ES), ISPROFIN (Informační systém programového financování), CEDR (centrální evidence dotací z rozpočtu).

Výkonný modul IS MONIT IOP

Modul MONIT IOP zajišťuje výkonné činnosti přípravy a řízení, tzn. výběr projektů, evidenci projektů, monitorování a hodnocení z věcného i finančního hlediska na úrovni projektu a reportování. Je instalován a provozován Zprostředkujícím subjektem.

Informační modul / webová vrstva pro žadatele

Modul slouží jako základní elektronický nástroj určený pro žadatele o finanční podporu. Je přímo napojen na systémy MONIT. Tento nástroj usnadňuje zasílání žádostí a kompletování připravených projektových žádostí. Bude také sloužit pro další komunikaci při implementování projektu (žádost o platby, reportování) a jako primární zdroj dat pro **IS MONIT IOP**.

Tyto systémy jsou provázány jednak navzájem a jednak s dalšími informačními systémy. Monitorovací systém umožní veřejnou prezentaci částí výsledků dosažených v průběhu implementace IOP na Internetu.

4.4.3 Výroční a závěrečné zprávy

Řídící orgán zajistí vypracování, projednání a schválení zpráv Monitorovacím výborem a jejich následné předložení EK.

V souladu s článkem 67 Obecného nařízení bude Řídící orgán (po schválení Monitorovacím výborem) zasílat EK výroční zprávu a závěrečnou zprávu o implementaci IOP. Výroční zprávy předkládá Řídící orgán vždy do 30. června každého roku, počínaje rokem 2008. Závěrečná zpráva o implementaci IOP bude postoupena EK nejpozději do 31. 3. 2017.

Všechny výroční zprávy a závěrečná zpráva o implementaci IOP budou obsahovat následující informace:

- o pokroku, kterého bylo dosaženo při implementaci IOP a prioritních os ve vztahu k jejich konkrétním, ověřitelným cílům, kvantitativně vyjádřený pomocí indikátorů na úrovni prioritní osy
- o finanční implementaci IOP specifikující výdaje zahrnuté v žádostech o platbu zaslaných Řídícímu orgánu, odpovídající příspěvek z veřejných zdrojů, celkové platby přijaté od EK a kvantitativní vyjádření finančních indikátorů
- orientační rozpis přidělených finančních prostředků podle kategorií v souladu s prováděcími pravidly přijatými EK
- informace o závažných problémech týkajících se souladu s právními předpisy ES, které se vyskytly při implementaci IOP, a opatřeních přijatých k jejich řešení

Níže uvedené informace se neuvádějí, pokud od předchozí zprávy nedošlo k významným změnám:

- kroky, které Řídící orgán nebo Monitorovací výbor podnikly pro zajištění kvality a účinnosti implementace IOP, zejména opatření pro monitorování a hodnocení programu, přehled všech závažných problémů, které se v průběhu implementace programu vyskytly, včetně přijatých opatření a využití technické pomoci;
- opatření přijatá za účelem poskytování informací o IOP a zajištění jeho publicity;
- využití pomoci uvolněné po zrušení celého příspěvku na IOP podle článku 98 Obecného nařízení k dispozici Řídícímu orgánu nebo jinému veřejnému orgánu během období implementace IOP.

Každoročně při předložení výroční zprávy o provádění podle článku 67 Obecného nařízení přezkoumá EK a Řídící orgán pokrok, kterého bylo při provádění IOP dosaženo, nejdůležitější výsledky dosažené během předchozího roku, finanční provádění a další faktory s cílem zlepšit provádění. Přezkoumány mohou být rovněž veškeré aspekty fungování řídicího a kontrolního systému uvedené ve výroční kontrolní zprávě.

Po tomto posouzení může EK sdělit připomínky členskému státu a Řídícímu orgánu, který o tom uvědomí Monitorovací výbor. Členský stát a Řídící orgán bude následně EK informovat o krocích, přijatých na základě těchto připomínek. Pokud Evropská komise dojde k závěru, že přijatá opatření jsou nedostatečná, může doporučit Řídícímu orgánu změny vedoucí k zefektivnění monitorování nebo řízení podpory. Řídící orgán by měl na takovéto doporučení reagovat vypořádáním připomínek EK zavedením doporučených změn.

4.5 Hodnocení

Hodnocení (evaluace) bude prováděno v souladu s povinnostmi ustanovenými v rámci článků 47 až 49 Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006, v souladu s metodickými pokyny Evropské komise a v souladu s metodickými pokyny NRPS. Za zajištění evaluace je odpovědný Řídící orgán OP.

ŘO bude zajišťovat realizaci evaluačních aktivit IOP (které bude stanoveny v evaluačním plánu) a bude zodpovědný za formulaci zadání hodnocení, za výběr nezávislých externích hodnotitelů a za monitorování plnění úkolů v rámci hodnocení. Výsledky jednotlivých hodnocení budou veřejně přístupné tak, aby byla zabezpečena transparentnost realizace programu a přenos získaných zkušeností.

Cílem evaluace je dle čl. 47 odst. 1 Nařízení:

- zvýšení kvality a efektivnosti pomoci poskytované z Fondů EU a její konzistence s cíli Evropské unie a České republiky;
- zdokonalení strategie a zefektivnění implementace operačního programu;
- zkoumání specifických strukturálních problémů České republiky a udržitelného rozvoje ve vztahu k předmětu operačního programu.

Podle čl. 48 odst. 2 a 3 Obecného nařízení se jedná o

- hodnocení **předběžné** (*ex ante*) operačních programů - pro zlepšení připravovaných programovacích dokumentů - Zodpovědnost za provádění evaluací ex-ante nese ŘO IOP. Cílem evaluace ex-ante je optimalizovat přidělování rozpočtových zdrojů v rámci operačních programů, zlepšit kvalitu programování a zhodnotit připravenost materiálového a administrativního rámce pro jeho implementaci. Evaluace určí a zhodnotí rozdíly, mezery a potenciál rozvoje, cíle, kterých se má dosáhnout, očekávané výsledky, kvantifikované cíle, případně soudržnost strategie navrhované pro region, přidanou hodnotu Společenství, míru zohlednění priorit Společenství, zkušenosti získané z předchozího programování a kvalitu postupů pro provádění, monitorování, evaluaci a finanční řízení.
- hodnocení v průběhu implementačního období

- **dle okamžité potřeby** (*ad hoc*) v návaznosti na zjištění monitoringu (odchylky od cílů, požadavky revizí ap.) - pro zlepšení procesu implementace,
- **průběžné** (*ongoing*) - Odpovědnost za průběžné hodnocení nese ŘO IOP v součinnosti s nezávislými hodnotiteli. Toto hodnocení zkoumá pokrok dosažený na cestě k naplňování cílů stanovených na úrovni operačního programu v průběhu implementace operačního programu. Posuzuje také využití finančních prostředků, průběh monitorování a systém implementace.
- **souhrnné** pro strategické zprávy podle čl. 29 odst. 2 Obecného nařízení

Mimo uvedené aktivity budou části OP hodnoceny v rámci evaluací prováděných NRPS (v souladu s Evaluačním plánem NRPS) a Evropskou komisí. OP poskytne plnou součinnost při provádění těchto evaluací.

Vlastní postupy zajištění evaluace

Povinnosti evaluace IOP jsou:

- sestavování, realizace, aktualizace a vyhodnocování evaluačního plánu OP (ve vazbě na evaluační plán pro Českou republiku vytvořený NRPS);
- zajištění všech hlavních evaluací (ex-ante, ad-hoc, on-going, strategické evaluace);
- poskytování zdrojů a údajů pro provádění evaluace a využití údajů a informací z monitorovacího systému pro průřezové evaluace prováděné a organizované NRPS zejména však pro strategické zprávy 2009 a 2012 (čl. 29 odst. 2) a pro ex post hodnocení prováděné EK;
- aktivní vzájemná spolupráce s evaluátory a pracovníky evaluace na národní úrovni (s Evaluační jednotkou NRPS) a na různých úrovních implementace OP a na různých úrovních implementace strukturálních fondů a Fondu soudržnosti v České republice;
- povinnost uveřejňování výsledků evaluací, a to v souladu s požadavky odst. 3 článku 47 Nařízení Rady (ES) č. O/2006.

Evaluační plán

Evaluační aktivity zaměřené na zlepšení strategie a řízení realizace pomoci budou začleněny do evaluačního plánu, který navazuje na Evaluační plán NRPS. Evaluační plán bude vypracován na celé programovací období, aktualizován vždy po roce a detailně rozpracováván pro příští kalendářní rok. Plnění evaluačního plánu se bude vyhodnocovat v ročních intervalech.

Evaluační pracoviště - interní evaluační kapacita

Čl. 48 odst. 1 Obecného nařízení ke SF a FS vyžaduje vytvoření podmínek pro provádění evaluace. Evaluační úkoly plní na úrovni IOP pověřené evaluační pracoviště s patřičnou znalostí programovacího cyklu, evaluačních postupů, schopné zajišťovat jak přípravné fáze evaluací (plány a přípravu zadání včetně rozpočtu), tak organizační činnost v realizačních fázích evaluací, včetně využívání oponentní funkce odborných skupin a uveřejňování výsledků evaluací.

Evaluační pracoviště bude zajišťovat:

- návrh evaluačního plánu (evaluačních aktivit), revize a aktualizace
- realizace evaluačních aktivit:

- příprava evaluačních témat
 - zadání pro výběr externích evaluátorů
 - zadávání výběrových řízení pro realizaci evaluačních projektů
 - vytváření optimálních podmínek pro realizaci evaluačních projektů, jejich koordinace s využitím odborných skupin
- vyhodnocování plnění evaluačního plánu
- předkládání výsledků plnění evaluačního plánu monitorovacímu výboru a MV NSRR (prostřednictvím evaluační jednotky NSRR)
- rozvíjení evaluační kapacity pro operační program
- co nejširší prezentaci výsledků evaluačních aktivit zodpovědným subjektům
- širokou publicitu výsledků evaluačních aktivit a šíření získaných zkušeností z evaluací
- komentáře k materiálům předloženým v rámci spolupráce s ostatními evaluačními pracovišti, včetně NSRR

Evaluační pracoviště Řídicího orgánu IOP podporuje činnost evaluačního orgánu NSRR účastí svých zástupců na činnosti pracovních a poradních orgánů evaluačního orgánu NSRR (pracovní skupina, odborné skupiny) nebo i přímou spoluprací, zejména při vytváření podkladů pro strategické zprávy podle čl. 29 odst. 2 Obecného nařízení ke SF a FS.

Pracovní skupina pro evaluaci IOP




Pracovní skupina pro evaluaci IOP bude vytvořena v rámci hodnotícího procesu implementace IOP. Tato skupina bude zodpovědná za přípravu a metodiky evaluací, posuzování výsledků evaluací, šíření a sdílení informací o přípravách, průběhu a výsledcích evaluací a komunikaci s jinými orgány. Pro odborný dohled nad realizací jednotlivých evaluačních projektů bude Řídicí orgán jmenovat odborné skupiny.


4.6 Propagace a publicita

Řídicí orgán zodpovídá podle článku 69 Obecného nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 za zajištění publicity a informovanosti o finančních příležitostech poskytovaných Evropským Společenstvím prostřednictvím Integrovaného operačního programu a to v souladu s prováděcím nařízením ES.

Účelem je přiměřeným způsobem provádět informační a propagační opatření, jejichž cílem je zvýšení povědomí veřejnosti o IOP a činnostech EU v oblasti politiky soudržnosti.

Řídicí orgán je odpovědný za zajištění publicity IOP a to především v následujících činnostech:








-  zajištění transparentnosti – informace potenciálním příjemcům podpory a partnerům
-  vypracování Komunikačního plánu IOP na celé období implementace programu a jeho předložení EK a vykazování realizovaných aktivit Komunikačního plánu a informování Monitorovacího výboru
-  informovanost případných příjemců pomoci, hospodářských a sociálních partnerů, subjektů prosazujících rovnoprávnost mezi muži a ženami, příslušných nevládních organizací o příležitostech, které nabízená pomoc přináší

-  informovanost široké veřejnosti o úloze ES v poskytování pomoci prostřednictvím ERDF a také o konečných výsledcích této pomoci

Řídicí orgán odpovídá za to, že jsou splněny požadavky ustanovení článku č. 69 Obecného nařízení ke SF a FS, z něhož vyplývá řídicím orgánům operačních programů povinnost zajistit publicitu spolufinancovaných programů, a to v souladu s prováděcími pravidly obsaženými v návrhu implementačního nařízení (Kapitola II, Oddíl 1 Informace a publicita, články 2-10), která se týkají propagace a publicity.

Komunikační plán rozpracovává komunikační strategii pro pomoc z Evropského fondu pro regionální rozvoj a vychází z komunikační strategie řízení Národního strategického referenčního rámce a je s ní konzistentní. Komunikační plán bude Evropské komisi předložen jako samostatný dokument. V Komunikačním plánu je kladen důraz na obecné cíle a strategické cíle IOP, cílové skupiny a nástroje, které se budou využívat. Gestorem Komunikačního plánu je řídicí orgán IOP.

Komunikační plán zahrnuje několik forem přímé prezentace:

-  Publikace pro žadatele
-  Informační letáky
-  Tisk
-  Propagační materiály
-  Konference/Semináře
-  Webové stránky
-  Prezentace úspěšných projektů – best practices

Zprostředkující subjekt a příjemci mají také povinnosti v oblasti publicity IOP na příslušných úrovních implementace. Zajištění publicity bude v souladu s Implementačním nařízením.

ŘO IOP předkládá Monitorovacímu výboru IOP výroční a závěrečnou zprávu, kde informuje o „plnění informačních a propagačních opatření“ včetně přehledu monitorovacích indikátorů, které budou monitorovat plnění Komunikačního plánu.

5 Kapitola - Finanční ustanovení IOP

5.1 Východiska pro finanční rámec IOP

Finanční plán Integrovaného operačního programu pro programovací období 2007 - 2013 vychází z finančního rámce NSRR, který stanovuje rozdělení prostředků ze strukturálních fondů a Fondu soudržnosti na jednotlivé operační programy pro 2007 – 2013. Na IOP je vymezeno 6 % všech finančních prostředků alokovaných pro ČR v rámci Cíle Konvergence ze strukturálních fondů a Fondu soudržnosti na období 2007-13. Indikativní finanční plán OP LZZ podle jednotlivých let (v EUR)

Kurs CZK/EUR - 29

Tabulka 5-1 - Indikativní finanční plán IOP podle jednotlivých let v EUR

	Strukturální fondy (ERDF)	Fond soudržnosti	Celkem
	1	2	3=1+2
2007	192 686 939	0	192 686 939
2008	202 164 946	0	202 164 946
2009	211 684 389	0	211 684 389
2010	221 648 970	0	221 648 970
2011	231 618 096	0	231 618 096
2012	241 550 989	0	241 550 989
2013	251 656 335	0	251 656 335
Celkem 2007-2013	1 553 010 664	0	1 553 010 664

5.2 Finanční plán IOP

V souladu s článkem 52 Obecného nařízení je příspěvek z ERDF kalkulován ve vztahu k celkovým veřejným výdajům, Příspěvek z ERDF dle Obecného nařízení je maximálně 85 % celkových uznatelných nákladů, minimální hranice spolufinancování z národních zdrojů je 15 % celkových uznatelných nákladů. Veřejná podpora poskytnutá v rámci IOP bude dodržovat stropy stanovené pro veřejnou podporu (viz kapitola 3.5).

Financování IOP bude zajištěno z prostředků ERDF, národních veřejných zdrojů a ze soukromých zdrojů.

Tabulka 5-2 - Návrh finančního plánu IOP v EUR
Kurs CZK/EUR - 29

Číslo prioritní osy	Název prioritní osy	Fond/míra spolufinancování vztahována k	Příspěvek Společenství	Národní zdroje	Indikativní rozdělení národních zdrojů		Celkové zdroje	Míra spolufinancování	Pro informaci	
					Národní veřejné zdroje	Národní soukromé zdroje			EIB	jiné zdroje
			a	b(=c+d)	c	d	d=a+b	e=a/d		
1	Modernizace veřejné správy	ERDF/veřejné	481 433 306	84 958 819	84 958 819	0	566 392 125	85%		0
2	Zvýšení kvality a dostupnosti veřejných služeb	ERDF/veřejné	545 106 743	96 195 308	96 195 308	0	641 302 051	85%		0
3	Národní podpora územního rozvoje	ERDF/veřejné	481 433 306	84 958 819	84 958 819	0	566 392 125	85%		142 097 431
4	Technická pomoc	ERDF/veřejné	45 037 309	7 947 760	7 947 760	0	52 985 069	85%		0
Celkem			1 553 010 664	274 060 706	274 060 706	0	1 827 071 370	85,0%	0	142 097 431

Pozn.:

Míra spolufinancování vztahována k veřejným zdrojům.

Soukromé zdroje jsou uvedeny pro informaci ve sloupci "Jiné zdroje".

5.3 Způsobilost výdajů

Při stanovení způsobilosti výdajů budou oblasti intervence IOP respektovat relevantní právní předpisy EU a ČR, které stanovují základní pravidla v oblasti způsobilosti výdajů. Obecná pravidla pro způsobilost výdajů jsou stanovena v čl. 56 Obecného nařízení ke strukturálním fondům a Fondu soudržnosti, v nařízeních pro jednotlivé fondy a implementačním nařízení.









Dle článku 7 Nařízení o ERDF pro příspěvky z ERDF nejsou způsobilé tyto výdaje:

- a) úroky z úvěrů;
- b) nákup pozemků za částku převyšující 10 % celkových způsobilých výdajů na danou operaci.
Ve výjimečných a náležitě odůvodněných případech může řídicí orgán povolit vyšší procentuální sazbu pro operace týkající se ochrany životního prostředí;
- c) vyřazování jaderných elektráren z provozu;
- d) DPH s nárokem na odpočet.

Výdaje na bydlení jsou způsobilé pouze v členských státech, které přistoupily k Evropské unie 1. května 2004 nebo později, a to za těchto podmínek:

- a) výdaje jsou programovány v rámci operace integrovaného rozvoje měst nebo prioritních os pro oblasti, ve kterých dochází nebo by mohlo docházet k fyzickému chátrání staveb a sociálnímu vyloučení;
- b) přiděly na výdaje na bydlení nepřekročí buď 3 % přidělu z Evropského fondu pro regionální rozvoj na dotyčné operační programy, nebo 2 % celkového přidělu z Evropského fondu pro regionální rozvoj;
- c) výdaje jsou omezeny na
 - bytové domy nebo
 - budovy ve vlastnictví orgánů veřejné moci nebo neziskových provozovatelů a využívané jako bydlení pro domácnosti s nízkými příjmy nebo pro osoby se zvláštními potřebami.

Při stanovení způsobilosti výdajů je nutné dále respektovat podmínky následujících vnitrostátních předpisů:

-  zákon č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 586/1992 Sb.,
-  zákon č. 669/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů,
-  zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty,
-  zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů,
-  zákon č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 151/1997 Sb.,
-  zákon č. 151/1997 Sb. ČR, o oceňování majetku o oceňování majetku, ve znění pozdějších předpisů,
-  zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve znění pozdějších předpisů,
-  další.

Konkrétní pravidla pro způsobilé výdaje v rámci realizace jednotlivých oblastí intervence IOP stanoví Řídicí orgán s ohledem na celkový kontext podpory, výši podpory, podporované aktivity a na další aspekty jednotlivých akcí. Uznatelné a neuznatelné náklady budou stanoveny v Příručce pro žadatele.

5.4 Finanční rozdělení dle kategorie výdajů

Níže uvedená tabulka ukazuje orientační rozpis plánovaného využití příspěvku z fondů na IOP podle kategorií dle částí A a B přílohy II Implementačního nařízení.

Tabulka 5-3 - Finanční výdaje IOP dle kategorie výdajů

1	
Prioritní osa 1	
Kód	Částka
*	**
13 (1.1, 1.2)	481433 306
Celkem	481433306

2	
Forma financování	
Kód	Částka
*	**
01	481433306
Celkem	481433306

3	
Územní typ	
Kód	Částka
*	**
01 (90%)	433289975
02 (10%)	48143331
Celkem	481433306

1	
Prioritní osa 2	
Kód	Částka
*	**
75 (2.3)	46590320
76 (2.2)	248481706
79 (2.1)	79203544
53 (2.4)	170831173
Celkem	545106743

2	
Forma financování	
Kód	Částka
*	**
01	545106743
Celkem	545106743

3	
Územní typ	
Kód	Částka
*	**
01 (90%)	490596069
02 (10%)	54510674
Celkem	545106743

1	
Prioritní osa 3	
Kód	Částka
*	**
55 (3.1 - 20%)	18946730
57 (3.1 - 80%)	75786921
58 (3.2 - 85%)	166327442
59 (3.2 - 7%)	13697554
60 (3.2 - 8%)	15654348
61 (3.3 - 60%)	105294122
78 (3.3 - 40%)	70196082
81 (3.4)	15530107
Celkem	481433306

2	
Forma financování	
Kód	Částka
*	**
01	481433306
Celkem	481433306

3	
Územní typ	
Kód	Částka
*	**
01 ⁴	419468180
02 ⁵	61965126
Celkem	481433306

⁴ PO3 - 01 = 3.1, 3.2 – 80%, 3.3 – 100%, 3.4 – 75%

⁵ PO3 - 02 = 3.1, 3.2 – 20%, 3.3 – 0%, 3.4 – 25%

1	
Prioritní osa 4	
Kód	Částka
*	**
85 (4.1)	27177687
86 (4.2)	17859622
Celkem	45037 309

2	
Forma financování	
Kód	Částka
*	**
01	45037309
Celkem	45037309

3	
Územní typ	
Kód	Částka
*	**
01 (80%)	36029848
02 (20%)	9007461
Celkem	45037309

6 Příloha IOP – Výchozí dokumenty

6.1.1 Veřejná správa

- + Koncepce reformy veřejné správy (vzata na vědomí usnesení vlády č. 258 z roku 1999)
- + Střednědobý program 2006 – 2007 spolupráce generálních ředitelů odpovědných za veřejnou správu v zemích Evropské unie
- + Směrnice o službách na vnitřním trhu
- + Analýza veřejných služeb, kterou vzala vláda České republiky na vědomí v roce 2003
- + Strategie podpory dostupnosti a kvality veřejných služeb schválená vládou České republiky v roce 2004
- + Program národní politiky podpory jakosti schválený vládou České republiky v roce 2000 a každoroční vyhlašování programů Národní politiky podpory jakosti, které jsou schvalovány vládou České republiky
- + Politika územního rozvoje (schválen vládou ČR dne 17.5.2006 Usnesením vlády ČR č. 561)
- + Postup optimalizace právního a ekonomického prostředí pro výkon veřejné správy orgány územních samosprávných celků (schválen usnesením vlády č. 238/2004)
- + Možnosti a limity dělby kompetencí mezi státem a územní samosprávou (vzat na vědomí usnesením vlády č. 1008/2005)

Koncepce reformy veřejné správy (vzata na vědomí usnesením vlády č. 258/1999) je pojímána široce, komplexně a systémově. Je pojímána jako kontinuální proces s vymezením jednotlivých postupových kroků a s konkrétním určením jejich obsahu, termínů a odpovědnosti. Koncepce reformy veřejné správy zahrnuje tři základní okruhy, přičemž tyto okruhy nejsou realizovány postupně, nýbrž provázaně:

- a) reforma územní veřejné správy
 - byla dokončena zrušením okresních úřadů k 31.12.2002 a převodem jejich kompetencí na kraje a obce;
- b) reforma ústřední státní správy
 - podrobně upravena materiálem Postup a hlavní směry reformy a modernizace ústřední státní správy, obsahující vyřešení gesce a organizačního zabezpečení, který byl schválen usnesením vlády č. 237 ze dne 17. března 2004;
- c) reforma kvality a obsahu veřejné správy
 - zahrnuje oblast informatizace veřejné správy, vzdělávání ve veřejné správě, zvýšení účinnosti veřejných financí, veřejné a občanské kontroly, dostupnosti a kvality veřejných služeb a řízení veřejného sektoru. Tento okruh je upraven řadou koncepcí a strategických materiálů (např. Koncepce přípravy pracovníků veřejné správy, Analýza veřejných služeb, Strategie podpory a dostupnosti veřejných služeb, Postup optimalizace právního a ekonomického prostředí pro výkon veřejné správy orgány územních samosprávných celků, Možnosti a limity dělby kompetencí mezi státem a územní samosprávou, Koncepce informačních systémů veřejné správy, Koncepce komplexní informatizace krajských úřadů aj.)

Strategie podpory dostupnosti a kvality veřejných služeb (usnesením vlády č. 824/2004)

Cílem je přispět k vytvoření takového schématu zajišťování veřejných služeb, ve kterém bude větší důraz kladen na kvalitu poskytovaných služeb, kde budou reflektovány individuální potřeby jednotlivých uživatelů, zajištěna transparentnost celého systému a efektivita vynaložených finančních prostředků.

Klíčové právní předpisy s vazbou na veřejnou správu

- + Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČR, ve znění pozdějších předpisů (kompetenční zákon)
- + Zákon č. 312/2002 Sb., o úřednicích územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- + Zákon č. 71/2006, kterým se mění zákon o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČR č. 2/1969 Sb.
- + Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích
- + Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích
- + Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád

6.1.2 Informační společnost

Státní informační a komunikační politika – e-Česko 2006

Státní informační a komunikační politika České republiky do roku 2006 (dále jen SIKP), schválená usnesením vlády č. 265 ze dne 24. března 2004, je základním strategickým dokumentem rozvoje tohoto odvětví. Globální cíl SIKP je definován jako zajištění bezpečných, ekonomicky i geograficky dostupných moderních služeb elektronických komunikací, které jsou základním předpokladem konkurenceschopnosti české ekonomiky.

Strategie stanovuje národní cíle, které navazují na evropské priority a zároveň reagují na specifické potřeby ČR. V pořadí podle důležitosti definuje tyto prioritní oblasti:

- + Dostupné a bezpečné komunikační služby (Rozvoj trhu elektronických komunikací, Dostupnost služeb elektronických komunikací, Bezpečnost elektronických komunikací)
- + Informační vzdělanost (Informatizace vzdělávacích institucí, Informační gramotnost, eLearning, řešení problému „digital divide“)
- + Moderní veřejné služby on-line (Služby eGovernmentu, Elektronické zadávání veřejných zakázek (eProcurement, eHealth)
- + Dynamické prostředí pro elektronické podnikání

Na SIKP navazují dokumenty, které jednotlivé oblasti řeší do větších podrobností a s nimiž je IS-IOP v souladu:

- + Národní politika pro vysokorychlostní přístup
- + Národní strategie informační bezpečnosti v ČR
- + Koncepce zahájení digitálního vysílání v ČR.

Rozvoj informační společnosti

- + Státní informační politika – cesta k informační společnosti, schválená usnesením vlády č. 525/1999
- + Akční plán eEurope 2005
- + i2010 - Evropská informační společnost pro růst a zaměstnanost
- + Koncepce účinnější péče o movité kulturní dědictví v České republice na léta 2003 - 2008 (koncepce rozvoje muzejnictví) , schválená usnesením vlády č. 81/2003

- ✚ Koncepce rozvoje knihoven v České republice na léta 2004 až 2010, schválená usnesením vlády č. 679/2004
- ✚ Obecné zásady pro kriteria a postupy implementace strukturálních fondů na podporu elektronických komunikací (Brusel, 28.7. 2003, SEC (2003) 895)

Informatizace veřejné správy:

- ✚ Koncepce budování informačních systémů veřejné správy, schválená usnesením vlády č. 1059/1999
- ✚ Státní informační politika – cesta k informační společnosti, schválená usnesením vlády č. 525/1999
- ✚ Koncepce komplexní informatizace krajských úřadů schválená usnesením vlády č. 267/2002
- ✚ 89/95 Sb., o státní statistické službě
- ✚ Akční plán eEurope 2005
- ✚ i2010 - Evropská informační společnost pro růst a zaměstnanost
- ✚ Sdělení Komise Radě, Evropskému parlamentu, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů „i2010 – evropská informační společnost pro růst a zaměstnanost KOM(2005) 229
- ✚ Rozhodnutí 2004/387/EC Evropského parlamentu a Rady z 21. dubna 2004 k interoperabilnímu zajišťování pan-evropských služeb eGovernmentu ve veřejné správě, podnikání a pro občany (IDABC)
- ✚ Pracovní program IDABC – Evropské služby eGovernmentu

Usnesení vlády č.




- ✚ 216/2001, o postupu zajištění informatizace krajských úřadů
- ✚ 398/2001, k realizaci 1. etapy informatizace krajských úřadů
- ✚ 600/2003, k Informaci k postupu přípravy zabezpečení přípravy systémového projektu komplexní informatizace krajů
- ✚ 1166/2003, k návrhu dalšího postupu přípravy systémového projektu komplexní informatizace krajů a upřesnění dalšího postupu řešení komplexní informatizace krajů
- ✚ 1307/2004, k návrhu dalšího postupu zabezpečování informatizace krajů

Klíčové právní předpisy s vazbou na informační společnost:

- ✚ Zákon č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích
- ✚ Zákon č. 480/2004 Sb., o některých službách informační společnosti
- ✚ Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy
- ✚ Zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu

Klíčové právní předpisy s vazbou na informatizaci veřejné správy

- ✚ Zákon č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy
- ✚ Zákon č. 129/2000 Sb., o krajích
- ✚ Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím
- ✚ Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů
- ✚ Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích
- ✚ Zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu
- ✚ nařízení vlády č. 495/2004 Sb., kterým se provádí zákon č. 227/2000 Sb., o elektronickém podpisu a o změně některých dalších zákonů
- ✚ Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád

-  Vyhláška č. 496/2004 Sb., k elektronickým podatelním
-  Zákon č. 71/2006, kterým se mění zákon o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy ČR č.2/1969 Sb.
-  I2010 eGovernment Action Plan: Acceleration eGovernment in Europe for the Benefit of All, Brussels 25,42006, COM(2006)173 final







6.1.3 Sociální integrace

Za účelem podpory politiky sociálního začleňování byla zahájena práce na modernizaci sociálních služeb. Směr modernizace těchto služeb je vyjádřen v dokumentu **Bílá kniha v sociálních službách**, který vzala vláda ČR na vědomí. Základní principy, které musí být v rámci strategie sociálního začleňování prosazovány jednotlivými subjekty působícími v rámci systému sociálních služeb/sociální integrace, zejména územními samosprávnými celky, zakotvuje nově zákon č.108/2006 Sb., o sociálních službách, který nabyl platnosti v březnu 2006.

Česká republika přijala také dva základní dokumenty k naplňování politiky sociálního začleňování. **Společné memorandum o sociálním začleňování (2003)** a **Národní akční plán sociálního začleňování 2004–2006**. Dokumenty poukazují na širokou povahu problému sociálního vyloučení a nutnosti komplexního přístupu k jeho řešení a identifikují skupiny, které jsou z hlediska sociálního vyloučení nejvíce zranitelné.

V oblasti problematiky národnostních menšin má iniciační roli Rada vlády pro národnostní menšiny, která mimo jiné předkládá roční „Zprávu o situaci národnostních menšin v České republice.“ Uvedenou problematikou se také zabývá Rada vlády ČR pro záležitosti romské komunity. V roce 2000 byla přijata „**Koncepce politiky vlády vůči příslušníkům romské komunity napomáhající jejich integraci do společnosti**“, která je každoročně aktualizována. Podpora sociální infrastruktury je opět jedním z klíčových prvků k zajištění dostatečných a efektivních služeb pro tuto cílovou skupinu.

V oblasti problematiky osob se zdravotním postižením má iniciační a koordinační roli Vládní výbor pro zdravotně postižené občany, který předložil a na základě jeho doporučení vláda schválila v roce 1998 **Národní plán vyrovnávání příležitostí pro občany se zdravotním postižením** a následně v roce 2005 **Národní plán podpory a integrace občanů se zdravotním postižením na období 2006 – 2009**.

-  Národní akční plán sociálního začleňování 2004-2006 (rámci strategických přístupů návaznost především v bodech):
 - 2.2 – Usnadnění účasti na zaměstnání
 - 2.5 – Pomoc nejvíce ohroženým skupinám obyvatelstva
 - 2.3 – Usnadnění přístupu ke zdrojům, právům, zboží a službám pro všechny
-  Koncepce politiky vlády vůči příslušníkům romské komunity napomáhající jejich integraci do společnosti
-  Národní program přípravy na stárnutí na období let 2003-2007
-  Národní plán vyrovnávání příležitostí pro občany se zdravotním postižením
-  Koncepce podpory transformace rezidenčních sociálních služeb v jiné typy sociálních služeb, poskytovaných v přirozené komunitě uživatele a podporující sociální začlenění uživatele do společnosti (tento materiál je v připomínkovém řízení)
-  Národní program reforem

- ✚ Národní plán podpory a integrace občanů se zdravotním postižením na období 2006 – 2009
- ✚ Národní zpráva o strategiích sociální ochrany a sociálního začleňování na léta 2006 – 2008

Klíčové právní předpisy s vazbou na sociální služby

- ✚ Zákon o sociálních službách č. 108/2006 Sb.
- ✚ Zákon o životním a existenčním minimu č. 110/2006 Sb.
- ✚ Zákon o pomoci v hmotné nouzi č. 111/2006 Sb.
- ✚ Zákon o zaměstnanosti č. 435/2004 Sb.
- ✚ Zákon o podpoře regionálního rozvoje č. 248/2000 Sb.

6.1.4 Veřejné zdraví

- ✚ Koncepce zdravotnictví na léta 2005-2009 a krátkodobá stabilizační opatření k dosažení finanční rovnováhy v systému veřejného zdravotního pojištění (usnesení vlády: č.735/2005, č. 821/2005 a č. 871/2005);
- ✚ Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR - Zdraví pro všechny v 21. století (usnesení vlády: UV: č.1046/2002)
- ✚ Akční program Společenství v oblasti veřejného zdraví (2003 – 2008)
- ✚ Národní plán podpory a integrace občanů se zdravotním postižením na období 2006-2009 týkajících se rehabilitace osob se zdravotním postižením (UV č.651/2006)
- ✚ Národní politika bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (UV č.475/2003)

Evropská Komise přijala v prosinci 2005 Zelenou knihu – Akční program pro veřejné zdraví, s cílem identifikovat účinné nástroje pro včasné řešení nevyhnutelných důsledků demografického vývoje evropské populace.

Cíle koncepce státní politiky rozvoje péče o zdraví obyvatel ČR na léta 2007 – 2013

Cíle koncepce státní politiky rozvoje péče o zdraví obyvatel ČR na léta 2007 – 2013, které jsou průnikem základních strategických a rozvojových programů, jejich výčet je uveden v kapitole 6.1 stanovuje základní strategické vize a cíle, kterými jsou:

1. Zachování a posilování pozitivních ukazatelů zdravotního stavu české populace, signifikantní zlepšení negativních ukazatelů zdravotního stavu ve srovnání s EU25;
2. Podpora aktivit zaměřených na prevenci onemocnění, posílení odpovědnosti a motivování jedince k předcházení nemocí a zdravý životní styl;
3. Zvýšení kvality, dostupnosti a efektivity poskytovaných služeb ve zdravotnictví prostřednictvím modernizace zastaralého a nevyhovujícího technického vybavení veřejných zdravotnických zařízení;
4. Zvýšení využívání moderních informačních a komunikačních technologií pro efektivní řízení a hodnocení kvality v systému veřejné zdravotní péče;
5. Zvýšení kvalifikace a efektivity řízení zdravotnických zařízení a zvýšení odborné úrovně zdravotnického personálu;
6. Komplexní přístup ke zdravotně-sociální péči o věkem a zdravotním stavem handicapované občany.“

Z materiálů, které se specificky věnují oblasti péče o veřejné zdraví byly využity zejména:

- + Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR - Zdraví pro všechny v 21. století (usnesení vlády: UV č.1046/2002)
- + Akční program Společenství v oblasti veřejného zdraví (2003 – 2008)
- + Zelená kniha – akční program pro veřejné zdraví (Green paper, COM/2005/637)
- + Koncepce zdravotnictví na léta 2005-2009 a krátkodobá stabilizační opatření k dosažení finanční rovnováhy v systému veřejného zdravotního pojištění (usnesení vlády: č.735/2005, č. 821/2005 a č. 871/2005);
- + Národní program podpory jakosti – národní politika jakosti (UV č. 458/2000)
- + Strategie podpory dostupnosti a kvality veřejných služeb (UV č.824/2004)
- + Národní plán podpory a integrace občanů se zdravotním postižením na období 2006-2009 týkajících se rehabilitace osob se zdravotním postižením (UV č.651/2006)
- + Národní politika bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (UV č.475/2003)

Klíčové právní předpisy s vazbou na zdravotnictví

- + Zákon č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, ve znění pozdějších předpisů;
- + Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- + Zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů;
- + Zákon č. 551/1991 Sb., o Všeobecné zdravotní pojišťovně ČR, ve znění pozdějších předpisů;
- + Zákon č. 280/1992 Sb., o resortních, oborových, podnikových a dalších pojišťovnách, ve znění pozdějších předpisů;
- + Zákon č.18/1997 Sb., Atomový zákon v platném znění.
- + Vyhláška č. 49/1993 Sb., o technických a věcných požadavcích na vybavení zdravotnických zařízení, ve znění pozdějších předpisů;
- + Zákon č. 123/2000 Sb., o zdravotnických prostředcích a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů;

6.1.5 Služby zaměstnanosti

- + Strategie rozvoje lidských zdrojů pro Českou republiku
- + Národní akční plán sociálního začleňování 2004-2006 (rámci strategických přístupů návaznost především v bodech):
 - 2.2 – Usnadnění účasti na zaměstnání
 - 2.5 – Pomoc nejvíce ohroženým skupinám obyvatelstva
 - 2.3 – Usnadnění přístupu ke zdrojům, právům, zboží a službám pro všechny
- + Národní plán vyrovnávání příležitostí pro občany se zdravotním postižením
- + Národní plán podpory a integrace občanů se zdravotním postižením na období 2006 – 2009
- + Národní zpráva o strategiích sociální ochrany a sociálního začleňování na léta 2006 – 2008 (bude zaslán do 15.9.2006 ke schválení na Komisi)
- + Národní program reforem
- + Národní akční plán zaměstnanosti 2004-2006

Klíčové právní předpisy s vazbou na sociální služby

- + Zákon o zaměstnanosti č. 435/2004 Sb. a jeho prováděcí předpisy
- + Zákon o sociálních službách č. 108/2006 Sb.

- ✚ Zákon o životním a existenčním minimu č. 110/2006 Sb.
- ✚ Zákon o pomoci v hmotné nouzi č. 111/2006 Sb.
- ✚ Zákon o zaměstnanosti č. 435/2004 Sb.
- ✚ Zákon o podpoře regionálního rozvoje č. 248/2000 Sb.

6.1.6 Bezpečnost a prevence rizik

- ✚ Bezpečnostní strategie ČR
- ✚ Koncepce ochrany obyvatelstva do roku 2006 s výhledem do roku 2015
- ✚ Národní akční plán boje proti terorismu
- ✚ Vývoj Policie ČR 2015 (konceptní materiál, který je před dokončením)
- ✚ Koncepce výstavby Integrovaných operačních středisek Policie ČR po roce 2006
- ✚ Koncepce civilního nouzového plánování v ČR
- ✚ Koncepce vzdělávání v oblasti krizového řízení
- ✚ Koncepce požární prevence v ČR
- ✚ Zaměření rozvoje operačních středisek IZS na úrovni krajů

Klíčové právní předpisy s vazbou na bezpečnost a prevenci rizik

- ✚ Zákon č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky ve znění pozdějších předpisů
- ✚ Zákon č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů
- ✚ Zákon č. 239/2000 Sb., o Integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů (v této souvislosti zákon vymezuje konkrétní úkoly Ministerstvu vnitra, Hasičskému záchrannému sboru kraje, obecnímu úřadu, právnické osobě a podnikající fyzické osobě)
- ✚ Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně ve znění pozdějších předpisů
- ✚ Zákon č. 238/2000 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky ve znění pozdějších předpisů
- ✚ Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení ve znění pozdějších předpisů
- ✚ Vyhláška č. 380/2002 Sb. k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva – důležitý je § 4 způsob informování a § 5 obsah informování o charakteru možného ohrožení, připravovaných opatřeních a způsobu jejich provedení
- ✚ Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky. Dle § 12 je Ministerstvo vnitra ústředním orgánem státní správy pro ochranu obyvatelstva
- ✚ Vyhláška č. 247/2001 Sb., o organizaci a činnosti jednotek požární ochrany, ve znění vyhlášky č. 226/2005 Sb. (§ 30 a § 31, příl. č. 4 k vyhlášce č. 247/2001 Sb.)
- ✚ Usnesení vlády České republiky ze dne 21. září 2005 č. 1214 k optimalizaci současného bezpečnostního systému České republiky

6.1.7 Cestovní ruch

Návrh Koncepce státní politiky cestovního ruchu ČR na léta 2007 – 2013

Návrh Koncepce státní politiky cestovního ruchu ČR na léta 2007 – 2013 stanovuje základní strategické vize a cíle v cestovním ruchu v ČR, kterými jsou:

1. Posílení postavení cestovního ruchu v národním hospodářství (zvýšení podílu cestovního ruchu na tvorbě HDP a zaměstnanosti, podpora MSP v cestovním ruchu)
2. Růst konkurenceschopnosti cestovního ruchu České republiky v evropském prostoru
3. Růst objemu pobytového cestovního ruchu v České republice.

Klíčové předpisy EU s vazbou na cestovní ruch:

- ✚ Rozhodnutí Rady z 22. 10. 1986 "k vytvoření procedury konzultací a spolupráce v cestovním ruchu" 86/664/EEC - hlavním cílem tohoto nařízení je zejména naplňování politik EU v oblasti cestovního ruchu a usnadnění vzájemné spolupráce a vytvoření koordinačního orgánu – poradního výboru pro cestovní ruch
- ✚ Rozhodnutí 2003/287/EC, 2005/338/EC ekologická kritéria pro hodnocení ekologického značení společenství pro turistická ubytovací zařízení a kempy
- ✚ Směrnice Rady 95/57/EC o sběru statistických informací v cestovním ruchu
- ✚ Rezoluce Rady (2000/C 141/01) k roli standardizace v Evropě
- ✚ Závěry Rady (2002/C 66/01) ke standardizaci
- ✚ Doporučení Rady 86/665/EEC o standardizaci informací ve stávajících hotelích.
- ✚ Zpráva Komise Radě „Pracujme společně pro rozvoj evropského cestovního ruchu COM (2001) 665 final“ a na něj navazující s rezoluce Rady EU a Evropského parlamentu.
- ✚ Zpráva Komise Radě „Základní směry pro udržitelný rozvoj Evropského cestovního ruchu“ COM(2003)716 final. a ní navazující rezoluce Rady

Klíčové dokumenty s vazbou na cestovní ruch:

- ✚ Koncepce státní politiky cestovního ruchu v ČR na období 2002 – 2007 - aktualizovaná usnesením vlády ČR ze dne 5. ledna 2005 č. 23 k materiálu Postup realizace a aktualizace Koncepce státní politiky cestovního ruchu v České republice do roku 2006
- ✚ Strategie propagace České republiky 2004 – 2010

Klíčové právní předpisy s vazbou na cestovní ruch:

- ✚ Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů, ve znění pozdějších předpisů - § 14 působnosti MMR v oblasti cestovního ruchu
- ✚ Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění pozdějších předpisů - § 3 d – opatření – cestovní ruch
- ✚ Zákon č. 159/1999 Sb. o některých podmínkách podnikání v oblasti cestovního ruchu

6.1.8 Kultura

Platnými koncepčními dokumenty resortu kultury jsou:

- Aktualizace Strategie účinnější státní podpory kultury (kulturní politiky) přijatá usnesením vlády ČR č.40 ze dne 10. ledna 2001
- Koncepce účinnější péče o movité kulturní dědictví v ČR na léta 2003-2008 (koncepce rozvoje muzejnictví) přijatá usnesením vlády ČR č. 87 ze dne 22.ledna 2003
- Koncepce účinnější péče o tradiční lidovou kulturu v ČR přijatá usnesením vlády ČR č. 571 ze dne 11. června 2003

- Koncepce rozvoje knihoven v ČR na léta 2004-2010 přijatá usnesením vlády ČR č. 679 přijatá dne 7. července 2004
- Koncepce účinnější podpory umění na léta 2007-2013 přijatá usnesením vlády ČR č. 676 ze dne 31. května 2006

Klíčové právní předpisy s vazbou na kulturu:

- Prohlášení vlády o podpoře kultury, duben 2003
- Zákon o veřejné podpoře kultury a o změně některých zákonů, Ministerstvo kultury, duben 2004
- Zákon České národní rady 239/1992 Sb., o Státním fondu kultury ČR
- Zákon č. 203/2006 Sb. o některých druzích podpory kultury a o změně některých souvisejících zákonů

6.1.9 Bydlení

Koncepce bytové politiky

Koncepce definuje celkové záměry vlády v oblasti bydlení a vymezuje roli MMR jako koordinačního orgánu pro činnost ministerstev a jiných orgánů státní správy při zabezpečování politiky bydlení. Koncepce je zaměřena na zvyšování finanční dostupnosti bydlení pro obyvatelstvo, zvyšování nabídky nového bydlení, zkvalitňování existujícího bydlení a na poskytování podpory skupinám obyvatelstva, které v oblasti bydlení potřebují pomoc státu.

Klíčové právní předpisy s vazbou na bydlení

- Občanský zákoník, zejména úprava nájmu bytu.
- Zákon č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů, ve znění pozdějších předpisů - Tento zákon upravuje spoluvlastnictví budovy a práva a povinnosti subjektů v souvislosti se vznikem a s převodem nebo přechodem spoluvlastnictví budovy.
- Zákon č. 211/2000 Sb., o Státním fondu rozvoje bydlení, ve znění pozdějších předpisů – Tento zákon vytváří právní rámec pro fungování Státního fondu rozvoje bydlení a možnost podporovat z jeho rozpočtu oblast bydlení.
- Zákon č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 190/2004 Sb., o dluhopisech. – Zákony vytváří právní rámec hypotečního úvěrování.
- Zákon č. 96/1993 Sb. o stavebním spoření a státní podpoře stavebního spoření, ve znění pozdějších předpisů. - Definuje stavební spoření, jeho účastníky a podmínky nároku na státní podporu.
- Nařízení vlády č. 299/2001 Sb., o použití prostředků Státního fondu rozvoje bydlení ke krytí části úroků z úvěrů poskytnutých bankami právnickým a fyzickým osobám na opravy, modernizace nebo regenerace panelových domů, ve znění pozdějších předpisů
- Nařízení vlády č. 396/2001 Sb., o použití prostředků Státního fondu rozvoje bydlení na opravy a modernizace bytů, ve znění pozdějších předpisů
- Nařízení vlády č. 28/2006 Sb., o použití finančních prostředků Státního fondu rozvoje bydlení formou úvěru ke krytí části nákladů spojených s modernizací bytu některými osobami mladšími 36 let
- Nařízení vlády č. 494/ 2000 o podmínkách dotací ze státního rozpočtu na regeneraci panelových sídlišť
- Nařízení vlády č. 63/2006 Sb., o podmínkách použití finančních prostředků Státního fondu rozvoje bydlení formou dotace ke krytí části nákladů spojených s opravami panelového domu.

6.1.10 Datová základna pro územní rozvoj

Politika územního rozvoje

Politika územního rozvoje ČR je celostátním nástrojem územního plánování. Slouží ke koordinaci územně plánovací činnosti krajů a resortních koncepcí s vazbou na území.

- ✚ Určuje ve stanoveném období požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území, a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů.
- ✚ Stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území a vymezuje rozvojové oblasti a osy, oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a dále koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury mezinárodního, republikového a nadregionálního významu, pro něž jsou stanovena kritéria a podmínky pro další rozvoj.

Klíčové právní předpisy s vazbou pro územní rozvoj

- ✚ Opatření Evropského parlamentu a Rady k Evropskému regionálnímu rozvojovému fondu
- ✚ Legislativní návrh Rozhodnutí Rady směrnice Strategické obecné zásad společenství SOZS (k dispozici III. Q 2006 - dle plánu legislativních prací Komise)
- ✚ Návrh opatření Komise pro implementaci budoucího rozhodnutí Rady ke strukturálním fondům na léta 2007 – 2013 (dle plánu nelegislativních prací k dispozici IV Q 2006)
- ✚ Zákon o územním plánování a stavebním řádu č. 183/2006 Sb.
- ✚ Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)
- ✚ 3 územní úrovně regionálního rozvoje
- ✚ národní: Zákon č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje v platném znění a zákonem č. 2/1969 Sb., kompetenční zákon v platném znění, resp. zákonem č. 272/1996 Sb. ve znění pozdějších předpisů)
- ✚ krajská: vymezeno zákonem č. 129/2000 Sb., o krajích v platném znění
- ✚ obecní: vymezeno zákonem č. 128/2000 Sb., o obcích v platném znění